

Она является базовым компонентом высококвалифицированного труда руководителя учебного заведения, что приводит к интенсивности формирования его опыта, обеспечивает переосмысление содержания сознания субъекта и осмысление им приемов собственного мастерства, без чего невозможна творческая продуктивная деятельность, самосовершенствование личности, организация творческого труда. Рефлексивная культура руководителя учебного заведения помогает ему совершенствовать межличностные взаимоотношения с подчиненными, развивать в себе правильное понимание профессиональных задач и быстрое их решение, влияет на личностное и профессиональное самоопределение, мотивацию и волю, способность решать конфликты, а как следствие — развивать профессиональную культуру руководителя. Способность преобразовывать свою деятельность на предмет осмысления и переосмысления развития, совершенствования и инновационной изменения, играет важную роль в повышении уровня рефлексивной культуры. В свою очередь рефлексивная культура руководителя общеобразовательного учебного заведения является частью профессиональной культуры руководителя. Атрибутивными составляющими любой профессиональной культуры является информационная, коммуникативная, политическая, социальная, психологическая, педагогическая, экологическая, технологическая, правовая, управленческая, методологическая, моральная и другие виды культур, а ведущей является рефлексивная культура. Все эти разновидности культуры предметно выражены в аналогичных способностях субъекта, где генеральной является способность к деятельностной рефлексии, а другие способности выступают ее производными, в равной степени как и все формы профессиональной культуры являются прямыми продуктами рефлексивной культуры. Рефлексивная культура руководителя учебного заведения включает: готовность действовать в ситуациях с высокой степенью неопределенности, гибкость в принятии решений, стремление к реализации нововведений и инноваций, постоянную направленность на поиск новых, нестандартных путей решения профессиональных задач, способность переосмыслить стереотипы своего профессионального и личного опыта. Она обеспечивает раскрытие и реализацию профессиональных возможностей в определении и решении творческих задач, возникающих в профессиональной деятельности. Основной функцией рефлексивной культуры руководителя общеобразовательного учебного заведения является осуществление им контроля и оценки собственной деятельности. Эффективность этого вида контроля зависит от способностей руководителя к рефлексии, позволяющей разумно и объективно анализировать свои поступки, суждения, поведение, осмысления и переосмысления своей деятельности, правильности определения целей и использования методов, приемов, средств, своего опыта. Профессиональная культура руководителя общеобразовательного учебного заведения оказывается во внутреннем (культура мышления, эмоциональная культура, культура рефлексии) и внешнем (культура общения, культура выражения эмоций, культура поведения, культура профессиональной деятельности, культура внешнего вида) планах, определяющих его отношение к профессиональной деятельности на основе осознания ее значения как государственной, общественной, личностной ценности.

#### Список литературы:

1. Ансофф, И. Стратегическое управление: пер. с англ./И. Ансофф; науч. ред. и авт. предисл. Л. И. Евенко. — М.: Экономика, 1989. — 519 с.
2. Агафонов, В. А. Анализ стратегий и разработка комплексных программ/В. А. Агафонов; отв. ред. В. Л. Тамбовцев. — М.: Наука, 1990. — 214 с.
3. Виханский, О. С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс: учебник/О. С. Виханский, А. И. Наумов. — 2-е изд. — М.: «Фирма Гардарика», 1996. — 416 с.
4. Красовский, Ю. Д. Организационное поведение: учеб. пособие для вузов/Ю. Д. Красовский. — М.: ЮНИТИ, 1999. — 472 с, с. 5

*Ordina Larissa Leonidovna, Ph. D., Belotserkovskii National Agrarian University  
Ордина Лариса Леонидовна, кандидат педагогических наук,  
Белоцерковский национальный аграрный университет*

## The cultural environment of higher education institutions formation as a space of style and lifestyle of students

### Культуротворческая среда высшего учебного заведения как пространство формирования стиля и образа жизни студентов

В начале XXI века возникла острая необходимость определить приоритеты и ценности в образовании, которому принадлежит опережающая функция в развитии личности и общества, а культуре решающая роль в ее реализации. Достижение цели гуманистической концепции образования возможно при использовании сформированной культуротворческой среды при активном участии преподавателя — мастера, обладающего педагогической культурой и студента, будущего специалиста, стремящегося развивать свои творческие способности в процессе обучения. Поэтому актуальной становится проблема формирования и развития культуротворческой среды в вузе и ее влияния на стиль и образ жизни студентов.

В нашем исследовании культуротворческая среда вуза (далее — КТС) рассматривается как система жизнедеятельности, включающая взаимосвязанную совокупность учебной и досуговой деятельности студентов и преподавателей, призванная формировать их культуру — образовательное мышление, актуализировать ценностные ориентации, реализовать творческий потенциал и обеспечивать валеологические факторы профессионально — учебного функционирования.

Культуротворческая среда базируется на гуманистических, демократических ценностях и создает условия для развития культуротворческого процесса образования на основе актуализации профессионально — творческой деятельности для саморазвития, самоопределения и самореализации личности. КТС становится условием гуманистического образования, которая формирует интеллигентность личности в ориентации на культурные традиции и духовные ценности.

Субъективное восприятие и присвоение студентами и преподавателями общечеловеческих культурно — педагогических ценностей определяется богатством его личности, направленностью профессиональной деятельности, культурно — образовательным самосознанием и отражает, таким образом, внутренний мир человека. В этой связи справедливо утверждение С. Л. Рубинштейна о том, что ценностное отношение остается способом отражения действительности в сознании человека. Для его развития необходима благотворная культуротворческая атмосфера, стимулирующая среда, объективные и субъективные условия<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. — М.: Изд-во АН СССР. 1959. — С. 125–134.

Учитывая сказанное, становится совершенно очевидным необходимость создать новую систему ценностей, которая бы служила ориентиром в воспитании молодого поколения. Такая система, в общем, и каждый ее структурный компонент в частности, должны составлять одно целое, в котором объединяющим началом являются демократические ценности человека. Демократические ценности объективные, так как формируются исторически в ходе развития общества, образования и фиксируются в педагогической науке в форме общественного сознания в виде специфических образов и представлений. В КТС вуза стиль и образ студента актуализируют основные демократические ценности: свобода, открытость, толерантность.

Уровень субъективности демократических ценностей является показателем личносно — профессиональной развитости студентов и преподавателей, их общей культуры. Образование — это универсальное право человека. Оно также выступает средством к реализации других прав личности, инструментом, который создает возможности для социального и экономического развития. Исторически высшие учебные заведения создавались как центры свободы мысли и слова, как интеллектуальные центры, а не заведения предпринимательства, прагматизма, бизнеса, политики и т. д. Каждое общество передает свои традиции мышления, социальные нормы, культуру и идеалы из поколения в поколение. Существует прямая связь между образованием и формированием демократических ценностей:

\* В демократическом обществе содержание и практика образования поддерживают обычаи демократического управления. Этот процесс передачи образования является жизненно важным в условиях демократии. Только эффективные демократии представляют собой динамичные формы правления, эволюционируют и требуют независимого мышления граждан.

\* Образованность позволяет людям получать информацию из газет и книг. Информированные граждане в большей степени способны совершенствовать свою демократию.

\* Система образования в демократическом обществе не препятствует изучению других политических доктрин или систем правления. Демократия поощряет студентов к тому, чтобы выдвигать разумные аргументы, основанные на тщательном исследовании и ясном понимании истории.

\* В частных и религиозных группах должна быть свобода для создания школ, а у родителей — возможность дать своим детям частное образование. Обучение в государственных школах должно быть в равной степени доступно для всех граждан, независимо от их этнических или религиозных корней, гендерной принадлежности или физических недостатков.

\* Образование в демократическом обществе включает знакомство с национальной и мировой историей и осведомленность об основных демократических принципах.

\* Студенты также должны иметь возможность организовывать клубы и мероприятия, в ходе которых демократические нормы могут реализоваться на практике.

Например, самоуправление дает им возможность приобретения опыта в области демократического процесса, а также опыт в сфере общественного участия в выборах; выпуск газет позволяет студентам получать представление о роли свободных СМИ и ответственной журналистики; досуговая деятельность позволяет развивать творческие способности, способствует гармоничному развитию личности студента, формированию не только компетентных специалистов, но и высокодуховных молодых людей, патриотов своей страны.

Демократической ценностью как первым признаком бытийной оформленной личности выступает свобода. Свобода возлагает границу между собственно личностным бытием и проявляет себя как фундаментальный способ его утверждения.

Свободная случайность, свободные порывы, по мнению Х. Ортега — и — Гассета, — исходные признаки жизни — и биологической, и социальной. « Жизнь победила на планете не потому, что опиралась на необходимость, а потому, что потопило, растворило ее в богатстве возможностей, позволило любой из них в случае краха стать мостиком к победе»<sup>1</sup>. Поэтому проявление свободы человека нужно искать не в его отдельных материальных действиях, а и во всем социальном действии, в самой сущности человека.

Свобода человека может быть представлена в двух определениях — первое, представляет знание и активное использование закономерностей, определяющих сущность вещей или процессов, на которые направлена деятельность человека, второе — это существующая потребность духа, определяет эту деятельность, и по нашему мнению, составляет основу свободы человека в целом.

Таким образом, фактором мотивационного обеспечения КТС в высшем учебном заведении выступает: понимание свободы как демократической ценности, которая наполняет жизнь человека смыслом; понимание свободы как условия реализации субъектов образовательного пространства своих личностных и социальных запросов; понимание ценности свободы в иерархии индивидуальных и общественных ценностей; преобразования свободы в объект, который выполняет условия полноценной жизни ради особой формы счастья. Именно в этом выражается развитие феномена свободы в культуротворческой среде, которая способствует формированию стиля образа жизни студентов.

Открытость личности в образовательном пространстве вуза предполагает определенные предпосылки для своего возникновения. Она обуславливается, прежде всего, определенным смысловым наполнением личного бытия. Внутренняя устойчивость и длительное самовозрастание личности предусматривают присущие ей такого типа мироотношение, которое определено В. Малаховым как открытое мироотношение. Содержанием его является способность человека заниматься смыслами бытия и скрытыми тенденциями, способность воплощать и превращать их в своей жизнедеятельности<sup>2</sup>. Средством, которым прежде осуществляется открытость личности, есть диалог.

Открытость как составляющая участников диалога — это готовность и умение быть самим собой, проявлять собеседнику свою позицию. Важным фактором открытости является проницательность в другую, отличную от собственной мысль, умение отнестись к своей позиции только как к одной из возможных. По мнению Л. Шеремета « диалог является способом создания взаимности»<sup>3</sup>. Существенным признаком общения — диалога в высшем учебном заведении есть особый морально — психологический климат, для которого характерны открытость, доброжелательность, взаимное доверие.

Открытость личности также объясняет мотивы поведения и их классификация состоит в том, что предполагается существование определенных внутренних мотивационных состояний, которые характеризуют наклоны и потребности личности. Это означает, что для успешной мотивации студента в учебной деятельности нужно определить такие его потребности, которые формируют и контролируют его поведение.

<sup>1</sup> Ортега-и-Гассет. Х. Спортивное происхождение государства.//Философская и социологическая мысль, - 1990, № 6, - С. 43.

<sup>2</sup> Малахов В. А. Искусство и человеческое мироотношение. - К: Наукова думка, 1988, - С. 127-128.

<sup>3</sup> Шермет Л. П. Концептуально-методологические принципы формирования личности (философско-культурологический анализ) - Белая Церковь, 2005, - С. 186-192.

Толерантные отношения между участниками образовательного процесса обеспечивают формирование способности каждого участника воспринимать позицию мысли, идеи другого как объективно существующую реальность, позволяют не испытывать чувство унижения, раздражения, вины или предпочтение в процессе взаимодействия.

Провозглашая идеи толерантности, человек должен, прежде всего, выдвигать соответствующие требования к самому себе. Иными словами, быть толерантным означает сдерживать собственные проявления относительно чего-то или кого-то. В этом случае толерантность перестает быть результатом безразличия, имитацией терпимости.

В формировании стиля и образа жизни студентов в КТС вуза мы считаем необходимым подчеркнуть специфику толерантности, которая заключается в готовности субъекта к осозанным личностным действиям, направленных на построение отношений с представителями другой социальной среды на конструктивной основе, на достижении гуманистических отношений между людьми, имеющими другое мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения, на расширение личного опыта путем присвоения гуманистических отношений между людьми. Становление толерантности возможно только в определенной среде вуза, которая обеспечивает стабильность и устойчивость условий воспитания, способных к применению технологий социальной регуляции, а высокий уровень толерантности преподавателя обеспечивает насыщенность занятий профессиональным фоном.

Таким образом, свобода, толерантность и открытость как ведущие демократические ценности обеспечивают: динамические формы правления в КТС вуза; вхождение каждого студента в контекст индивидуального, социального и глобального развития, включение каждого субъекта образовательного пространства в полисубъектный диалог, который позволяет понять уникальность и всеобщность формирования и трансформации отдельных культурных форм, социальных систем и их культурную обусловленность.

Реализация этих ценностей в КТС вуза формирует стиль и образ жизни студентов, культивирует знания, культуру, свободу слова и мысли, воспитывает высокообразованного личность, возрождает лучшие традиции в учебной и воспитательной работе высшего учебного заведения, побуждает к воспитанию чувства гордости за право учиться в таком заведении, повышает ответственность за свои действия и достижения в различных сферах деятельности.

#### Список литературы:

1. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии. — М.: Изд-во — АН СССР. — 1959.
2. Ортега-и-Гассет. Х. Спортивное происхождение государства. //Философская и социологическая мысль, — 1990.
3. Малахов В. А. Искусство и человеческое мироотношение. — К: Наукова думка, 1988.
4. Шермет Л. П. Концептуально-методологические принципы формирования личности (философско-культурологический анализ) — Белая Церковь, 2005.

*Plachynda Tatiana Stepanovna, Kirovograd flight academy National Aviation University,  
The candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor Department of Physical and psycho-physiological training*

*Плачинда Татьяна Степановна, Кировоградская летная академия  
Национального авиационного университета, кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры физической и психофизиологической подготовки*

## On the question of professional aviation training

### К вопросу профессиональной подготовки авиационных специалистов

Актуальность данной проблемы обусловлена повышенными требованиями к профессиональной подготовке будущих авиационных специалистов. Гражданская авиация требует конкурентоспособных, высококвалифицированных специалистов. Не смотря на научный прогресс в создании авиационной техники, основным звеном безопасности полетов является все же человек-оператор. На летные учебные заведения возлагается большая ответственность по профессиональной подготовке авиационных специалистов, в частности пилотов и авиадиспетчеров.

Процессы европейской интеграции охватывают различные сферы жизнедеятельности, в том числе и высшее профессиональное образование. Сегодня, когда особое значение приобретают глобальные факторы, социально значимыми становятся открытость образовательных моделей, способность реагировать на вызовы времени. Интеграция призвана повысить качество европейских и национальных образовательных систем, сделать более привлекательными образовательные услуги, повысив их качество за счет содержательного совершенствования, создание условий для миграции студентов, профессионального обмена между преподавателями и учеными, формирование каналов научной коммуникации.

Профессиональная подготовка курсантов летных учебных заведений является сложной организационной системой, которая характеризуется большим количеством различных этапов подготовки, объединенных общей целью функционирования мировой авиации. Важное значение для этой системы имеет качество оценки профессиональной подготовки пилотов и авиадиспетчеров для согласования и целеустремленности всех этапов процесса подготовки. В этом русле профессиональная деятельность представляется как система взаимосвязанных действий, направленных на повышение уровня безопасности полетов в гражданской авиации.

Анализ научных исследований в отечественной и зарубежной педагогике указывает на то, что накоплено достаточно много научных идей, теоретических положений, посвященных оптимизации учебного процесса будущих пилотов и диспетчеров. Проблема совершенствования профессиональной подготовки летного и диспетчерского состава является предметом научных исследований многих ученых, таких как И. Бурдун, А. Гребенкин, Г. Егоров, Г. Коваленко, В. Козлов, В. Кофман, М. Кубланов, В. Пономаренко, А. Рачко, В. Рісухин, Н. Столяров, А. Страдомський, Л. Тотиашвили, В. Уськов, В. Ципенко, Н. Юши и др. Значительный вклад в разработку этой проблемы внесли Н. Завалов, В. Юсов и др., которые занимались исследованием влияния социально-психологических факторов коллективной деятельности экипажа на безопасность полетов.

Международная организация гражданской авиации (ИКАО) требует повышения безопасности полетов в авиации, обеспечивая лучшего понимания и учет государствами значения человеческого фактора в гражданской авиации. Поэтому ИКАО акцентирует внимание на подготовке профессиональных кадров гражданской авиации, среди них особого внимания уделяется требованиям к состоянию здоровья авиационных специалистов. Содержащиеся в Приложении к Конвенции о международной гражданской