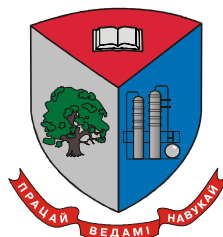


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учреждение образования
«Белорусский государственный технологический университет»
Минское областное отделение РГОО
«Белорусское общество «ЗНАНИЕ»
Международное общество ученых технического образования



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

**Тезисы докладов 82-й научно-технической конференции
профессорско-преподавательского состава,
научных сотрудников и аспирантов
(с международным участием)**

1-14 февраля 2018 г.

Минск 2018

УДК 94 (477)

Л.Н. Мельник, доц., канд. полит. наук;
Ю.Є. Харьковщенко, доц., канд. филос. наук
(БНАУ, г. Белая Церковь, Украина)

ИДЕЯ УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В РАБОТАХ В. БЕЛОЗЕРСКОГО

Активным деятелем Кирилло-Мефодиевского братства был Василий Белозерский. Исходным пунктом политических взглядов мыслителя был тезис о том, что в основу общественной жизни должно быть положено христианское учение, в котором проповедуется равенство и свобода всех людей. При анализе вопросов нации, национального сознания В. Белозерский также обращался к философским идеям И. Гердера. В объяснении в устав Кирилло-Мефодиевского общества мыслитель писал: «Религия Христа дала миру новый моральный дух, которым он не был проникнут до сих пор. Спаситель открыл людям любовь, мир и свободу, равенство всех и братство народов и новые цели указаны народам для осуществления в них больших идей человеческого единения» [61, с. 390].

Далее мыслитель обращает внимание читателя на то, что интеллигенция, на которую возлагаются функции не управлять, а служить народу на моральных принципах, пробуждать национальное сознание, не выполняет своего назначения.

Как видим по его трудам, по мнению В. Белозерского интеллигенция не должна выделяться каким-то особым социальным положением в обществе, а основное назначение правящего слоя населения - это консолидация нации, формирования национального сознания, осознания национально-этнической принадлежности, отношения к истории и культуре своей национально-этнической общности. Те же народы в которых интеллигенция переродилась в панство, обречена была быть подневольным нацией - такими были выводы В. Белозерского.

Особой территорией, как считает мыслитель, где вопрос перерождения интеллигенции в пана стоит очень остро - это Украина. Однако эта проблема касается не только Украины, но и других славян.

По мнению Белозерского, единственная возможность перестройки жизни славян на основе христианской веры и возвращение прав народа - это создание славянской федерации: "объединившись они защитят себя от варварства и вернут свои права для того, чтобы развить в своей жизни идею общины христианской, привести в их жизнь главную общественную основание - религию ... " [61, с. 392].

Отметим, что оценивая тогдашнюю политическую ситуацию Украины, В. Белозерский утверждал, что независимое существование Украины невозможно, поскольку она находится «между несколькими огнями» [61, с. 392] и может быть сжата и обречена на еще более тяжелую судьбу чем Польша, (здесь мыслитель подразумевает раздела Польши 1772, 1793, 1795, года и потерю ею политической самостоятельности).

Реализацию своего политического идеала общества, в котором все люди будут равны В. Белозерский возлагал на Кирилло-Мефодиевского общества. По его мнению, только общество может воплотить его идеи, поскольку деятельность Кирилло-Мефодиевского братства строиться на следующих принципах: «1. Да как целью общества будет возвращение славянским народам их независимости и нравственной свободы, то каждый член должен стараться распространять правильные идеи о свободу, основанные на христианском учении и на народном праве. 2. Так как свободу можно достичь нам и другим племенам только при объединении славян в единое государство, основанное на уважении каждой народности, то члены распространять: а) знание о славянах и право каждого племени на самостоятельность ... 8. Всевозможными способами бороться с несправедливыми правами аристократии, обращать внимание на тех людей, которые не относятся к ней или действуют в интересах демократии. 9. Так как братство базируется на христианской любви и воли, то нужно стараться, чтобы и само достижение равенства достоинства правам человека исполнилось мирно. Поэтому главной целью братства является распространение образования и основ христианского учения ... 11. Поскольку цель общества основана на христианской любви и не содержит в себе ничего эгоистичного и барского, а наоборот стремится вернуть народная права и устранить все, что не соответствует человеческому достоинству, то каждый член должен стремиться к воплощению славянской идеи и одновременно принять все возможные средства для цели служения человечеству и своему народу, даже быть готовым на самопожертвование [61, с. 392-393].

С. Козак в работе «Українська змова і месіанізм Кирило – Мефодіївське братство» отмечает, что «нельзя отказать Белозерском в проницательности и мудрости относительно формулировки представленной программы. Поэтому не удивительно, что он был рядом с Костомаровым, Шевченко и Гулаком передовой фигурой Братства и соавтором его главных документов. В славянском вопросе он имел произ-

веденные радикальные взгляды, поэтому его идея славянской федерации нашла поддержку всех кирилло-мефодиевцев» [64, с. 147].

ЛИТЕРАТУРА

1. Кирило-Мефодіївське товариство: У 3-х т. / АН УРСР. Археогр. комісія та ін.; упоряд. М. І. Бутич, І. І. Глизь, О. О. Франко; редкол.: П. С. Сохань (голов. ред.) та ін. — К.: Наук. думка, 1990. — Т. 1. — 1990. — 544 с.
2. Козак С. Українська змова і месіанізм Кирило – Мефодіївське братство. / С. Козак – Івано – Франківськ, 2004. – 253 с.

УДК 101.8:316.3 : 303.43 :124.51

П. М. Бурак, доц., канд. филос. наук (БГТУ, г. Минск)

КОЭВОЛЮЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Рост глобальной нестабильности обусловлен разрушительными для природы и общества проявлениями и последствиями кризисных тенденций (экологических, экономических, демографических, социальных, духовных, политических и других) в современном мире. Они порождаются доминированием ценностных ориентаций потребительской культуры и идеологии техногенной цивилизации, направленных на перманентную реализацию идеалов обеспечения благосостояния увеличивающейся видовой численности *Homo sapiens* при одновременном расширении и углублении социально-экономического неравенства.

Складывается глобальное противоречие между инерционным воспроизводством социокультурной матрицы (принципов и идеалов) потребительского образа жизни, ставшей определяющей ценностной ориентацией и регулятивом деятельности по достижению целей функционирования и развития всех основных сфер существования современного общества и необходимостью решения задачи формирования социальных условий сохранения природной среды и человека на длительное время. Данное противоречие представляет собой источник глобального вызова человечеству, поскольку его решение означает необходимость кодифицированного ответа планетарного масштаба, состоящего в выработке и реализации коэволюционной стратегии. Коэволюционная стратегия не вытеснит полностью потребительский вектор экономического развития, поскольку он должен обеспечить удовлетворение человеческих потребностей необходимых для воспроизводства собственного вида как субъекта коэволюции. Коэволю-

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Семенчик Н. Е.</i> Сельское хозяйство и промышленность в начале Первой мировой войны (1915–1916 гг.).....	3
<i>Козляков В. Е.</i> Созидательный труд народа – важнейший компонент социокультурного феномена «Русская цивилизация» (историософский аспект).....	5
<i>Крючек П. С.</i> Переселенческие процессы из Беларуси в межвоенный период (1918–1941 гг.).....	7
<i>Райченко А. А.</i> Влияние внешнеполитического аспекта на процесс становления белорусской государственности в начале XX в.....	9
<i>Острога В. М.</i> Повседневная жизнь учителей средних учебных заведений Беларуси во второй половине XIX – начале XX вв.....	11
<i>Каляда І. У.</i> Нацыянальныя працэсы на беларускіх землях ў лёсе беларускай інтэлігенцыі (1920-я –1930-я гг.).....	13
<i>Рыжанкоў І. М.</i> Актывізацыя прадпрымальніцкай ініцыятывы вяскоўцаў беларускіх губерняў на этапе разгортвання Лютаўскай рэвалюцыі.....	15
<i>Дамарад А. А.</i> Зямельныя пажалаванні шляхце ВКЛ у XIV–XVI стст. як фактар замацавання дваранскага статусу.....	16
<i>Коваль В. У.</i> Адметныя рысы дзейнасці беларускай эканамічнай эміграцыі ў Францыі (1918–1939 гг.).....	18
<i>Ветохин С. С., Ваэль Хамзе</i> Перспективы развития реформирования высшего образования в Ливане.....	20
<i>Мельник Л. Н., Харьковщенко Ю. Е.</i> Идея украинской государственности в работах В. Билозерского.....	21
<i>Бурак П. М.</i> Козволюционная стратегия в формировании ценностных ориентаций современного общества.....	23
<i>Маркова М. А., Чернышов И. Г., Львович И. Я.</i> Корпоративно-социальная ответственность бизнеса.....	25
<i>Сидоренко И. Н.</i> Взгляд Другого и проблема насилия в экзистенциальной философии.....	27
<i>Матусевич О. А.</i> Социальная роль и организация обыденных исторических знаний в современном обществе.....	29
<i>Кожич Н. М.</i> Основные социально-этические идеи современного православия.....	31
<i>Кулис Л. А.</i> Соотношение комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) и лицензионных договоров.....	32
<i>Сергеева Е. М.</i> Анализ теории и правоприменительной практики в сфере борьбы с коррупцией в Республике Беларусь	33
<i>Федарцова Т.М.</i> Праблема адчужэння ў сусветнай і беларускай літаратуры.....	34
<i>Русак В.У.</i> Структурна-кампазіцыйны аспект рытмізацыі паэмы ў прозе «Одзіум» Янкі Сіпакова.....	37
<i>Швед Г.Ф., Уціашвілі Л.А.</i> Агульныя прынцыпы апрацоўкі тэрміналогіі пры перакладзе.....	39
<i>Федарцова Т.М.</i> Асаблівасці колеры ў творчасці Максіма Танка.....	40
<i>Гусева О.Н.</i> Варианты орфоэпических норм в современном русском языке.....	42