

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ
У ТРЕТЬОМУ ТИСЯЧОЛІТТІ**

**МАТЕРІАЛИ
державної науково-практичної конференції
молодих учених, аспірантів і докторантів**

м. Біла Церква, 19–20 травня 2016 р.

Частина 2

Біла Церква
2016

Затверджено
вченою радою університету

Редакційна колегія:

Даниленко А.С., д-р екон. наук, академік НААН, ректор;
Сахнюк В.В., д-р вет. наук, проректор з наукової та інноваційної діяльності;
Бомко В.С., д-р с.-г. наук, декан біолого-технологічного факультету;
Хахула В.С., канд. с.-г. наук, декан агробіотехнологічного факультету;
Борщовецька В.Д., канд. пед. наук, декан факультету права та лінгвістики;
Фесенко В.Ф., канд. с.-г. наук, координатор НТТМ біолого-технологічного факультету;
Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, координатор НТТМ агробіотехнологічного факультету;
Мельник О.Г., канд. юрид. наук, координатор НТТМ факультету права та лінгвістики;
Резнік В.Г., ст. викладач, координатор НТТМ факультету права та лінгвістики;
Царенко Т.М., канд. вет. наук, начальник відділу науково-дослідної та інноваційної діяльності;
Сокольська М.О., зав. редакційно-видавничого відділу, відповідальний секретар.

Наукові пошуки молоді у третьому тисячолітті: матеріали державної науково-практичної конференції молодих учених, аспірантів і докторантів, м. Біла Церква, 19–20 травня 2016 р. – Біла Церква, 2016. – Ч. 2. – 81 с.

До збірника увійшли матеріали наукових досліджень молодих вчених, аспірантів та докторантів з питань виробництва і переробки продукції тваринництва, агробіотехнології, землевпорядкування та землеустрою, а також результати психолого-педагогічних та лінгвістичних досліджень та з актуальних проблем законодавства України.

Таким чином, проблема дитячої безпритульності та бездоглядності є актуальною не лише для України, а й для інших країн, які є економічно розвинені. Механізми протидії дитячій безпритульності та бездоглядності мають відмінні шляхи реалізації в різних країнах, але всі вони мають єдину мету.

УДК 341.1/.8

ТЕРЕЩУК М.М., ст. викладач

Білоцерківський національний аграрний університет

tereschuk2004@ukr.net

КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ПУБЛІЧНОМУ ПРАВІ

Процес формування такого явища як юридична відповідальність невід'ємно пов'язаний зі становленням права в цілому. Незважаючи на те, що дихомія права, тобто розмежування на приватне та публічне дістало свого обґрунтування в Античному Римі, застосування юридичної відповідальності публічно-правового характеру мало місце раніше – ще за часів виникнення перших протодержав у світі.

Сучасна юридична наука розрізняє види юридичної відповідальності за галузевим принципом, що автоматично вказує її приналежність до публічних чи приватних галузей права.

В.В. Копейчиков, розглядаючи юридичну відповідальність, вказує на існування таких її видів як кримінальна, адміністративна, цивільна та дисциплінарна [1, с. 205].

Таку класифікацію розширюють В.М. Кириченко та О.М. Куракін, які до видів юридичної відповідальності відносять конституційну, кримінальну, адміністративну, цивільну, дисциплінарну та матеріальну [1, с. 169].

Для предмету нашого дослідження вагомим критерієм поділу юридичної відповідальності на види є галузевий.

Зокрема К.В. Басін розглядає галузевий критерій класифікації як найважливіший, оскільки надає можливість встановити галузеву приналежність юридичної відповідальності [2, с. 93].

За таким критерієм Р.А. Ромашов виокремлює такі види юридичної відповідальності як кримінальна, адміністративна, цивільно-правова [3, с. 212].

До цього переліку О.О. Кутафін додає й конституційну відповідальність, оскільки справедливо зазначає те, що вона є покаранням за порушення конституційних норм та здійснює правовідновлюючі функції [4, с. 389].

Крім того, слід визначити ще один критерій поділу юридичної відповідальності на види, який, на наш погляд, є головним для предмету нашого дослідження – суб'єкт притягнення до відповідальності.

За даним критерієм до публічної відповідальності належать, на його думку, кримінальна та адміністративна [4, с. 122].

Крім цього, вважаємо за доцільне погодитися з думкою О.В. Скрипнюком та В.Л. Федоренком, які до числа публічної відповідальності відносять конституційну, оскільки вона має чітко виражений політико-правовий характер та пов'язана зі здійсненням публічної влади у суспільстві [1, с. 73].

Таким чином, розглядаючи історичні аспекти виникнення та розвитку юридичної відповідальності в публічному праві слід аналізувати та досліджувати її шляхом аналізу таких видів відповідальності як кримінальна та конституційна.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Юридична відповідальність: проблеми виключення та звільнення [Текст] / Колектив авторів. Відп. ред. Ю.В. Баулін. – Донецьк: ПП «ВД «Кальміус», 2013. – 424 с.
2. Басін К.В. Кримінально-процесуальна відповідальність як різновид процесуальної (теоретико-правові аспекти) [Текст] / К.В. Басін // Держава і право: зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 19. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2003. – С. 93–97.

3. Ромашов Р.А. Теория государства и права [Текст] / Р.А. Ромашов. – СПб.: Питер, 2006. – 254 с. (Краткий курс).
4. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права [Текст] / О.Е. Кутафин. – М.: Юристъ, 2001. – 448 с.

УДК 352.075(477)

РОСАВИЦЬКИЙ О.О., ст. викладач

Білоцерківський національний аграрний університет

aleksros86@gmail.com

ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА, ЯК ОСНОВА ДЕРЖАВНОСТІ В УКРАЇНІ

Історичний зв'язок між минулим і сьогоденням прослідковується в менталітеті будь якого народу, чи носія цього менталітету. Не є виключенням з цього правелу і ми – Українці. Не дарма сусідні народи склали про нас приказку: «Там, де є два українця, буде завжи – три гетьмана». Можливо це був чийсь злий жарт, але і в ньому прослідковується нездоганне бажання до волі, до можливості власноруч вирішувати ті питання, що ставе життя до людини, чи то до громади, а може і всьго народу, що об'єднана спільним викликом і спільним прийняттям рішення, що до його вирішення. За звичай, більшість дослідників минулих років починали свій дослід з часів Хмельниччини, чи то так званої Магдебургії, коли вели мову про самоврядування тієї, чи іншої громади в межах існуючої держави. Про те, існують незаперечливі докази того, що самоврядність общин була започаткована на наших землях, ще до виникнення державності взагалі (наприклад у так званних носіїв Трипільської культури), чи під час існування перших державних утворень на теренах нашої країни (Скіфська держава, грецькі мегаполіси, чи Київська Русь).

Наші предки, як відомо з праць древніх грецьких та азійських істориків, довгий час зберегли у себе патріархальний племінний побут. Вони ділилися на племена. Плем'я ж складалося з родів. Родові старшини мали велику владу кожний у своєму роді, а зійшовшись разом на раду, тобто – віче, як це називалося за часів Київської культури, вони вирішували справи за все своє плем'я. Все здобуте спільною працею було загальним надбанням і ділилося між племенами порівну. Це первісне розуміння рівності збереглося у наших пращурів на довгі століття.

З часом, коли племена розселялися на великих просторах, зв'язок між ними став слабшим і вони розпадалися, ділячись на самостійні родини. Кожна окрема сім'я заводила свою особливу рільню, мала свої покоси, відокремлено полювала і промишляла в лісах. Загальна родова власність замінялася сімейною. Саме так же переставала діяти й влада старшого роду, він не міг керувати всіма господарствами родичів, якщо ці господарства були розкидані на великих відстанях. Його влада переходила до батька кожної окремої сім'ї. З розпадом родових зв'язків, родичі переставали відчувати свою спільність і в разі потреби об'єднувалися для спільних справ уже тільки по сусідству. На загальній раді, або віче сходилися домохазяїни відомої округи. Сполучені одним якимось загальним інтересом, вони становили громаду і обирали для ведення спільних справ виборних старійшин.

За доби утворення держави Київська Русь, право територіальної громади було відображено і в законодавчих актах, зокрема в Руській правді, а з часом, після утворення Литовсько – Руської держави і в Литовських статутах.

Дослідження еволюції інституту місцевого самоврядування в нашій Країні має не лише наукове теоретико-історичне, а й прикладне юридичне значення. Для запровадження реформ є недостатнім лише використання аналогії з нині діючими передовими моделями місцевого самоврядування, якщо при цьому не буде враховано національну ментальність, традиції та власний історичний досвід нашого народу.

Кривенко А.І. Аналіз фітосанітарного стану посівів і формування врожайності пшениці озимої залежно від строків сівби в умовах Центрального Лісостепу України.....	26
Панченко Т.В., Ткачук В.М. Елементи структури врожайності сучасних сортів пшениці озимої та їх кореляційний зв'язок	27
Marchenko A. Root and basal rots of genus <i>rosa L.</i> Ornamental shrubs	28
Moskalets T., Moskalets V. Ecological, molecular-genetic markers and technological indicators of winter triticale.....	29
Moskalets T. Management the vital state plant by the criteria of mechanisms adaptability	29
Лозінська Т.П., Євтушенко С.М. Продукційний процес у сортів пшениці твердої ярої в умовах ННДЦ БНАУ	30
Мацкевич В.В., Філіпова Л.М. Гіпергідратація <i>in vitro</i> регенерантів та її чинники.....	31
Гамалій І.П. Державний облік водокористування і ведення державного водного кадастру басейну р. Рось.....	32
Недашківська Т.М. Удосконалення визначення збитків, спричинених обмеженнями прав власників і землекористувачів	33
Кулініч Р.О. Вирощування <i>camelina sativa</i> в Криму	33
Сабадин В.Я. Аналіз колекції ячменю ярого для селекції на імунітет в умовах Центрального Лісостепу України	34
Глеваський В.І. Вплив сортових особливостей на формування якості цукрових буряків.....	35
Городецький О.С., Коваленко Р.В., Городецька О.О. Формування врожаю зарубіжними гібридами цукрових буряків в умовах ФГ «Расавське» Кагарлицького району Київської області	36
Покотило І.А., Ображій С.В. Ріст, розвиток рослин, тривалість міжфазних та вегетаційного періодів коріандру залежно від впливу сорту, ширини міжрядь та норм висіву	37
Яковенко А.Н. Видовой состав проволочников (coleoptera: elateridae) в агроценозах пшеницы озимой в зависимости от систем обработки почвы.....	38
Кубрак С.М. Основні проблеми вирощування часнику озимого	39
Бузиний М.В. Урожайність різних за біологічними ознаками сортів пшениці озимої (<i>t. Aestivum L.</i>) в залежності від рівня мінерального живлення і погодних умов року	39
Роговський С.В., Демяненко О. Підсумки інвентаризації насаджень парку в с. Круківщина Києво-Святошенського району Київської області	40

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

Бровко Н.І. Реформування системи охорони здоров'я України в процесі децентралізації.....	42
Пахомова А.О. Ознаки зовнішньоекономічних договорів суб'єктів агробізнесу	43
Ковальчук І.В. Міжнародний досвід влаштування дітей позбавлених батьківського піклування	43
Єфремова І.І. Процесуальна форма захисту особистих немайнових прав фізичної особи	45
Мельник О.Г. Реформування місцевого самоврядування в Україні за європейськими принципами – необхідність для сучасного українського суспільства	46
Мохонько О.О. Особливості застосування примусового заходу виховного характеру у вигляді поміщення неповнолітнього до приймальника-розподільника для дітей	47
Щериця С.І. Зворотна дія кримінального процесуального закону у кримінальному судочинстві	50
Малишко І.В. Подолання дитячої безпритульності в Україні та світі	50
Терещук М.М. Критерії визначення юридичної відповідальності в публічному праві.....	52
Росавіцький О.О. Територіальна громада, як основа державності в Україні	53
Самойлович А.А. Адміністративно-правове регулювання діяльності спеціалістів у галузі рослинництва	54
Мельник Л.М., Харьковщенко Ю.Є. Державотворчість в контексті релігійної реформи Костянтина Великого	55
Біляєв М.О. Ідеї української самостійності та державності в творчості І. Франка.....	56
Макарчук В.В. Теоретико-правовий дискурс щодо правового статусу реєстрового козацтва	57