

10-2015

Український журнал з питань агробізнесу

ПРОПОЗИЦІЯ

www.propozitsiya.com

Осіннє підживлення?.. Аргументи «за» і «проти»

► стор. 54



ТВаринництво ветеринарія



**ТВаринництво
ветеринарія**

Жовтень 2015 10

АЧС НЕ МАЄ КОРДОНІВ, або
Як дезінфікувати,
щоб зупинити...

СРАС:
подія, на яку
очікували...

АКТУАЛЬНИЙ
ЦИДЛОЗ:
від здоров'я до
прибутковості

ВАКЦИНИ ПРОТИ ЦВС-2:
однократно вводимо
та отримуємо ефект

ПРАВИЛЬНЕ
ВНЕСЕННЯ
ОРГАНІЧНИХ ДОБРИВ

ЗМІСТ

ІНФОРМАЦІЯ

Тетяна Генрі-Якубовська:
«Коли ти продаєш насіння, ти продаєш надію
на хороший урожай, радість, "нове життя"»..... 14

Що може запропонувати інвесторам
український агросектор..... 20

Кредитування сільгоспвиробників
та місцеві бюджети..... 24

15 років успіху: Українська
аграрно-хімічна компанія 28

Емфітевзис — «темна конячка»
земельного законодавства? 30

ЕКОНОМІКА

Ризики зернового господарства..... 34

АГРОМЕНЕДЖМЕНТ

Бучацька симфонія..... 40

Камінь, що котиться, мохом не обросте 46

ГАРЯЧА ЛІНІЯ HOTLINE

Соя: фаворитка чи інтриганка? 50

РОСЛИНИЦТВО

Best Corn — висока якість української селекції 53

Аргументи «за» і «проти»
осіннього підживлення озимини 54

Усі — до ПАБу: по кукурудзу та знання!..... 58

Європейські стандарти для українського насіння
компанії «Сингента»: нюанси виробництва
від «А» до «Я»..... 62

Із піхотинцями «Лімагрейну» не пропадеш!..... 66

Позакореневе внесення добрив із вмістом
фосфітів у початковій фазі розвитку
злакових культур 68

Проблема плужної підшви у ґрунті
та шляхи її вирішення 70

Чи є майбутнє у столових
сортів винограду в Україні? 74



Спонсор рубрики

ЗАХИСТ РОСЛИН

Клуб 50 — разом до високих прибутків..... 78

Соя: перспективній культурі —
перспективний захист 80

Вірусні хвороби зернових..... 86

Підтримуючи потужність насіння 90

Хвороби озимого ячменю в осінній період 92

Контроль коренепаросткових бур'янів..... 98

ЗБЕРІГАННЯ ТА ПЕРЕРОБКА

Найпродуктивніша сушарка 104

МАШИНИ ТА ОБЛАДНАННЯ

Забезпечення необхідних умов
для зберігання зерна, або
Чий силос краще адаптований 106

Якість, оперативність, надійність — це Case IH ... 116

По досвід — до НімАЦ 118

Технічне забезпечення процесів
глибокого розпушування ґрунту 122

Дискочизель — комбінований агрегат
для основного обробітку ґрунту..... 126

180 років із плугом на «ти»..... 130

Чи є потенціал економії коштів на внесенні
добрив та догляді за посівами? 132

Нові VW Caddy 4 та VW Transporter 6 —
уже в Україні! 136

РОСЛИНИЦТВО



стор. 70

Проблема плужної підшви у ґрунті та шляхи її вирішення

ґрунт — це середовище, що забезпечує рослини вологою та елементами живлення, тому від оптимальності його властивостей залежить формування врожайності та якості с.-г. культур.

Тваринництво Ветеринарія

ІНФОРМАЦІЯ

АЧС не має кордонів, або
Як дезінфікувати, щоб зупинити..... 142

Олександр Похваленко: «Зрозуміло, щоб очікувати
від свиноголів'я високого рівня продуктивності,
тварин слід правильно годувати. І цьому треба
всім нам учитися!» 148

Ігор Мардар: «Для того щоб отримати прибуток
із відгодівлі тварин, їх потрібно годувати
правильними раціонами» 149

SPACE: подія, на яку очікували..... 151

Чи є потенціал економії коштів на внесенні добрив та догляді за посівами?

Патріотичне піднесення, зумовлене останніми подіями в Україні, зробило неможливе — згуртувало націю, порушивши ментальний принцип «моя хата скраю...». У ситуації загрози для виживання держави спостерігається значне підвищення потенціалу українців. І цю тенденцію слід якомога більше підтримувати, у тому числі і в напрямі технічної незалежності сільгоспвиробництва.

А. Рубець, доцент,
В. Демещук, інженер,
Білоцерківський національний
аграрний університет

Звісно, реально оцінюючи стан справ, зокрема і в аграрному секторі країни, цілком очевидно, що все с.-г. виробництво не можна поставити на «українські колеса» тільки за патріотичним натхненням — є ще технічний, технологічний та економічний аргументи.

Сучасний стан економіки України спонукає шукати всі можливості заробити та заощадити кошти для оновлення основних засобів виробництва. Сільгоспвиробництво не є винятком: в умовах постійного здорожчання технологічних матеріалів (насіння, добрива та пестициди) всі способи економії, що не шкодять економіці та екології, є актуальними. Розглянемо один із них — використання української сільгосптехніки.

На внесенні добрив

Внесення органічних добрив наразі актуальне лише для отримання високоякісної екологічно чистої продукції. Практика показує, що зниження собівартості продукції за використання органічних добрив є або незначне, або взагалі відсутнє, оскільки в Україні екологічна продукція поки що не користується загальним попитом через низь-

ку купівельну спроможність споживача. Цей напрям «запрацює» із виходом України на зовнішні ринки, де продукція органічного землеробства затребувана і набуває все більшої популярності серед населення. Розглянемо технологічні аспекти економії на виконанні операції внесення добрив МТА українського виробництва.

Агрегати для внесення органічних добрив

■ Слід узгоджувати роботу комплексу машин (навантажувачів, транспортних засобів та машин для внесення добрив) за продуктивністю, що дасть змогу уникнути перевитрат робочого часу.

Можливий склад МТА: навантажувач «Борекс 2171» (на базі ПМЗ-6АКЛ) продуктивністю 55 т/год і два розкидачі РТД-7 продуктивністю 30 т/год кожен.

Вітчизняний навантажувач ХТЗ-156Б-09 продуктивністю понад 100 т/год



Способи внесення твердих органічних добрив та можливий склад МТА вітчизняного виробництва

Спосіб внесення		Завантаження безпосередньо біля тваринницької ферми	Транспортування			Внесення
Безперевалочний	Прямо-поточковий	ПЕА-1А «Борекс 2171» ХТЗ-156М	Транспортування і внесення РТО-4, РТД-7, РТД-9, РТД-14			
	Із куп	ПЕА-1А «Борекс 2171» ХТЗ-156М	КрАЗ-6424С4 + КрАЗ-А201С2, ПМЗ-6АКЛ + ТСП-6, ПМЗ-8240 + ТСП-8, ХТЗ-16021 + ТСП-10			ХТЗ-16021 + РУН-15Б
Перевалочний		ПЕА-1А «Борекс 2171» ХТЗ-156М	Транспортування	Буртування	Завантаження	РТО-4, РТД-7, РТД-9, РТД-14
			ПМЗ-6АКЛ + ТСП-6, ПМЗ-8240 + ТСП-8, ХТЗ-16021 + ТСП-10, ХТЗ-16021 + НТС-10, ПМЗ-6АКЛ + НТС-5	Т-150К + БАМ-2, ПЕА-1А «Борекс 2171» ХТЗ-156М	ПЕА-1А «Борекс 2171» ХТЗ-156М	

■ Організувати роботу машин для внесення добрив із заправлінням їх переважно в полі або безпосередньо у загінці.

Використання розкидачів із заправлінням у полі актуальне у разі буртування органічних добрив на полі, де їх мають вносити. Це доцільно робити для «дозрівання» гною та знищення насіння бур'янів, що в ньому містяться. Слід зазначити, що у такому разі буртування має включати завершальну операцію — накривання соломною для унеможливлення проростання та розмноження бур'янів із насіння, що міститься у гної. Це допоможе уникнути зниження продуктивності розкидачів.

А тепер трохи історії. Вітчизняний розкидач органічних добрив із можливістю заправління у загінці РПН-4 (із робочою швидкістю 10 км/год, шириною захвату 12 м та вантажопідйомністю 4 т) почали виготовляти у 70–80-х роках минулого століття. Відрізняється від сучасних тим, що має можливість знижувати висоту кузова для завантаження із самоскида напряму, що збільшує його продуктивність. Вважаємо за доцільне повернути таку машину на поля України.

АВТОРСЬКА ТОЧКА ЗОРУ

Органічні добрива — це добрива дбайливого господаря, що планує свій агробізнес на роки вперед. Натомість реалії ведення агробізнесу по-українськи, на жаль, невітні: більшість сільгоспвиробників приділяють неналежну увагу відновленню ґрунтів. Це пов'язано насамперед із недалекоглядністю і, можливо, низькою окупністю вкладених коштів (щоправда, останній аргумент також є свідченням тієї ж таки недалекоглядності). Шляхи зниження витрат такі господарі шукають з урахуванням конкретних умов господарювання: відстані перевезень, наявності гноєсховищ та техніки тощо. У загальному (орієнтовно) мінімум витрат буде за технології розкидання добрив із куп (нерівномірність внесення — 35–40% за допустимого рівня 25%) або за технології із завантаженням машини у загінці — із нерівномірністю внесення на рівні допустимого та дещо вищою вартістю робіт порівняно з попередньою технологією.

■ Комбінувати способи внесення органічних добрив (розкиданням із буртів та із кузовних машин), надаючи перевагу першому типу внесення. Це дасть змогу раціонально розподілити робоче навантаження на трактори та транспортні засоби, застосовуючи їх і в зимовий період.

Можливий склад МТА: трактор Т-150К + розкидач РУН-15.

■ Під час внесення органічних добрив використовувати кузовні машини підвищеної вантажопідйомності та з вертикальними роторами, які забезпечують більшу ширину захвату і кращу рівномірність розподілення.

Можливий склад МТА: трактор Т-150К + розкидач РТД-14.

■ Слід враховувати, що наявність у гної сторонніх включень спричинює зниження продуктивності техніки та може стати причиною виходу із ладу механічних передач розкидача, що, звісно, не сприяє економії коштів.

Агрегати для внесення мінеральних добрив

Сучасна ціна мінеральних добрив — майже 10 тис. грн/т — актуалізує завдання оптимального добору машин та технологій їхнього внесення. Розглянемо можливі шляхи економії шляхом оптимізації технологій та складу МТА.

В'язальний шпагат, намотаний на бітери (а), знижує продуктивність розкидача, а потрапляння твердих включень на робочі органи (б) виводить його із ладу



Результати порівняльних підрахунків витрат за традиційного та однопрохідного прикореневого підживлення посівів озимих і багаторічних трав

Спосіб підживлення	Витрати											
	Внесення добрив: ПМЗ-6АКЛ + МВД-1000				Закриття вологи: ПМЗ-6АКЛ СП-11 + 10БЗСС-1,0				Однопрохідне підживлення із закриттям вологи: ПМЗ-6АКЛ + СЗ-5,4			
	Продуктивність, га/год	Вартість пального, грн/га	Оплата праці, грн/га	Питомі витрати, грн/га	Продуктивність, га/год	Вартість пального, грн/га	Оплата праці, грн/га	Питомі витрати, грн/га	Продуктивність, га/год	Вартість пального, грн/га	Оплата праці, грн/га	Питомі витрати, грн/га
Поверхнє внесення	14,4	11,92	1,98	1,93+4,07	8	28,6	3,57	3,47+6,98				
Прикоренєве внесення									3,78	60,53	7,56	7,35+31,75
Загальні витрати, грн/га	62,52								107,19			

■ Оптимізація технології вирощування шляхом заміни внесення добрив посівним агрегатом на суцільне їхнє внесення одночасно із передпосівним обробітком. Це дасть змогу підвищити продуктивність посівного агрегату і розмежувати не перероблені мікроорганізмами добрива та насіння.

Можливий склад МТА: трактор ПМЗ-8240 + розкидач МВД-1200.

■ Машина із шириною захвату понад 6–10 м не повинні працювати з надмірним перекриттям, що часто трапляється на практиці через відсутність орієнтирів для водіння, тому такі агрегати слід обладнати пристроями для навігації (GPS).

Можливий склад МТА: трактор ПМЗ-8240 + розкидач МВД-1200.

Такий метод економії потребує певних вкладень на дооснащення МТА GPS-обладнанням та на його налаштування. Сучасна вартість імпорту в Україні робить цей метод доступним лише за інвестицій, оскільки в сільгоспвиробників наразі є більш нагальні потреби, ніж навігація.

Використання МТА для догляду за посівами

■ Робочі розчини для обробітку посівів доцільно готувати безпосередньо в обприскувачі, для чого в комплекті сучасних агрегатів є відповідні обладнання та режими, що дає змогу уникнути простою агрегату через потребу приготування розчинів, підвищити продуктивність обприскувача та запобігти засміченню розчину.

Можливий склад МТА: ПМЗ-6АКЛ + ОПК 2000-18 «Богуслав», ОПШ-2000, ОПШ-3500.

■ Практикувати поєднання операцій внесення рідких добрив та пестицидів —

економія завдяки скороченню кількості операцій та проходів агрегатів полем. Сучасні машини цілком можуть упоратись із таким завданням.

■ Весняне підживлення озимих та багаторічних трав поєднувати із розпушуванням, застосовуючи зернові сівалки. За продуктивністю такий спосіб поступається роздільному внесенню добрив та розпушуванню ґрунту, проте забезпечує кращий доступ кисню до рослин та ефективніше (адресне) засвоєння добрив завдяки тому, що прорізається ґрунт і добрива вносяться безпосередньо у стрічку.

За порівняння продуктивності двох способів підживлення мова не йде про миттєву економію, адже витрати зрос-

тають на 71%. Проте ефективність закладається шляхом зменшення витрат добрив завдяки цільовій доставці їх безпосередньо в кореневу зону рослин та адресному забезпеченню киснем, оскільки в такому разі оптимізується їхнє використання рослиною (досить важливий аргумент з огляду на сучасну ціну добрив).

■ Поєднувати операції міжрядного обробітку та смугового внесення гербіцидів у захисну зону рядка (за принципом «стрип-тілл»).

Використання такої технології, порівняно із внесенням урожайки, має значні переваги: сприяє зменшенню витрат мінеральних добрив завдяки їхньому потраплянню безпосередньо до коре-



Використання однопрохідного підживлення дасть змогу адресно доставити всі добрива у рядок і загорнути їх ґрунтом



Уперше смугове внесення було застосовано у далекому 1986 році: використовуючи агрегат у складі монтованого обприскувача ПОМ-630 та вдосконаленого фрезерного культиватора КФ-5,4, вносили гербіциди у зону рядка на глибину загортання насіння, що дало змогу досягти максимальної ефективності їхньої дії. Після цього посівний агрегат (на фото — бурякова сівалка ССТ-12Б) висівав насіння в оброблену зону

Результати порівняльних розрахунків витрат на заходи боротьби із бур'янами просапних культур на прикладі посівів цукрових буряків

Витрати	МТА для хімічного знищення бур'янів		МТА для механічного знищення бур'янів
	ПМЗ-8040 + ОПК-2000-18	ПМЗ-8040 + МЖТ-6	ПМЗ-8040 + УСМК-5,4Б
Витрати на пальне, грн/га (20 грн/л)	1·20=20	0,33·20=6,6	6·20=120
Відрахування на ремонт і реновацію та технічне обслуговування, грн/га	4,17+10	4,17+28	13,89+43,6
Вартість використання техніки, грн	26,17	36,17	129,49
Оплата праці, грн/га	5	4	15
Вартість гербіциду, грн/га	420	-	0
Мінімально необхідна кількість обробітків	1 – 2	1 – 2	2
Усього	459,17	40,17	144,49
Разом	496,64-993,28		337

Витратні характеристики вітчизняних розпилювачів

Розпилювач		Тиск, атм.	Витрата, л/хв	Витрата розчину (л/га) за швидкості руху обприскувача, км/год						
«Роса»	за ISO			6	7	8	9	10	11	12
P.03.0.3	01 помаранчевий	2	0,24	49	42	37	33	29	27	24
		2,5	0,27	55	47	41	37	33	30	27
		3,0	0,3	60	51	45	40	36	33	30
		3,5	0,32	65	56	49	43	39	35	32
		4,0	0,35	69	59	52	46	42	38	35
P.03.0.6	015 зелений	2	0,49	98	84	73	65	59	53	49
		2,5	0,55	110	94	82	73	66	60	55
		3,0	0,6	120	103	90	80	72	65	60
		3,5	0,65	130	111	97	86	78	71	65
		4,0	0,69	139	119	104	92	83	76	69
P.03.1.2	03 синій	2	0,98	197	169	148	131	118	107	98
		2,5	1,1	220	189	165	147	132	120	110
		3,0	1,2	240	206	180	160	144	131	120
		3,5	1,3	250	223	195	174	156	142	130
		4,0	1,39	278	239	209	186	167	152	139
P.03.2.0	05 коричневий	2	1,63	327	290	245	218	196	188	163
		2,5	1,83	365	313	274	243	219	199	183
		3,0	2	400	343	300	267	240	210	200
		3,5	2,16	432	370	324	288	259	236	216
		4,0	2,31	462	396	346	308	277	252	231

невої системи рослин; дає можливість вносити різні добрива на різну глибину, що дає змогу підживлювати рослини у різні фази їхнього росту, а та частина посіву, яка не потрапила в цільову зону охоплення за шириною захвату, є сприятливим середовищем для природного відновлення гумусу і поживних речовин. Відпочинок ґрунту є дієвим способом відновлення його родючості, оскільки необроблена частина рядка становить близько 50% загальної ширини захвату, що дає змогу половині поля відновлювати свої сили перед наступним виробничим сезоном. До того ж зменшується екологічне навантаження на довкілля завдяки оптимізованому внесенню пестицидів лише в оброблювану зону рядка, що, окрім того, економить кошти та ґрунтовий ресурс.

■ Застосовувати механічні способи боротьби з бур'янами у захисній зоні рядка шляхом їхнього загортання відповідними робочими органами

просапних культиваторів (наприклад УСМК-5,4В, КПР-5,6, КП-5,6 «Козак»). Це дає змогу уникнути використання гербіцидів, що економить кошти та не порушує екосистему.

■ Своєчасно виконувати операції міжрядного обробітку просапних культур, особливо в початковий період вегетації рослин, шляхом застосування слідоутворювачів на сівалках та гребневих і грядкових способів висаджування та сівби відповідно. Розрахунки показують, що вартість хімічного способу боротьби з бур'янами у 1,47–2,94 раза вища, ніж механічного. Спостереження показують, що за невеликого внесення гербіцидів (зокрема, недотримання необхідної концентрації розчину та використання фальсифікату) виникає небезпека знищення усього посіву сільгоспкультури. Наражає себе на ризик також і той, хто бажає «зеконити» в умовах постійного здорожчання імпортованих пестицидів.

■ Комплектувати штанги обприскувачів розпилювачами, які забезпечують якісну роботу за мінімально можливих норм витрати робочих розчинів – це дасть змогу зменшити транспортні витрати на підвезення води і підвищити продуктивність обприскувача.

ВИСНОВОК

Протягом останнього року в Україні закрилося понад півсотні банків. Негативний вплив кризи досить відчутно позначається на всіх галузях народного господарства, не є винятком і сільгоспвиробництво. Озброєний аргументованою інформацією агроном, без сумніву, матиме більше шансів для успішного ведення рослинництва в умовах українського агробізнесу.



МАШИНИ ТА ОБЛАДНАННЯ

Системи автоматизованого контролю температури зерна під час зберігання

Підвищення температури зерна — негативний чинник у функціонуванні силосів. Адже вироблення тепла у житті всякого організму, тваринного чи рослинного, завжди супроводжується виділенням продуктів життєдіяльності. Це стосується навіть такого простого «живого» об'єкта, як зернина. От тільки активізація життєвих процесів з усіма характерними для них наслідками — у зерновому середовищі річ дуже небажана. Як розпізнати ознаки зігрівання зерна та боротися із підвищенням температури у зерносховищі?

ТВАРИННИЦТВО ТА ВЕТЕРИНАРІЯ

Ешерихіоз телят — захворювання, яке не попереджає...

Сприятливими факторами для виникнення хвороби є неповноцінна годівля тільних корів, порушення санітарно-гігієнічних вимог у пологових відділеннях, несвоєчасне вигоювання телятам перших порцій молозива (пізніше ніж через 1,5–2 год після народження), а також низька його якість. Так, численні дослідження засвідчують: близько 50% усього молозива, яке вигоюють новонародженим телятам, — неякісне. Таким чином, в основі профілактики захворювання лежить проведення цілої низки обов'язкових превентивних заходів: контроль за повноцінністю годівлі тільних корів (сприяє народженню фізіологічно зрілих телят); імунізація корів вакциною, виготовленою із місцевих штамів збудника (цієї самої ферми) з одночасним використанням імуномодуляторів; недопущення перевантаження пологових відділень та регулярна їхня дезінфекція. Поговоримо детальніше про ці заходи у наступному номері журналу.



РОСЛИННИЦТВО

До питання вилягання льону

Для культури льону важливим є питання стійкості до вилягання, що знижує врожайність та якість льонопродукції. Небезпека вилягання льону на ранніх етапах онтогенезу полягає у викривленні стебла, що зумовлює гірше освітлення листків, зниження фотосинтетичного потенціалу рослин. Вилягання льону під час формування і наливання насіння ускладнює технологічний процес збирання, знижує якість волокна та насіння.



ЗАХИСТ РОСЛИН

Хвороби гороху: візуальна діагностика, особливості розвитку та заходи захисту

Горох уражується багатьма небезпечними хворобами різної етіології, які викликають зниження врожаю та погіршення його якості. Для успішного контролю основних хвороб необхідно вміти правильно їх діагностувати, особливо на ранніх стадіях розвитку, а також знати біологію і екологію патогену, що є важливим для проведення превентивних та викорінюючих заходів захисту.



Український журнал з питань аграрієвства

ПРОПОЗИЦІЯ

www.propozitsiya.com

ЗОЛОТА ТОРГОВА
МАРКА УКРАЇНИ

10/2015 (243)

Свідоцтво КВ №13213-2097ПР,
від 22.10.2007 р.
Заснований 17.08.1994 р.

ЗАСНОВНИК:

ТОВ «Юнівест Медіа»,
м. Фастів, вул. Поліграфічна, 10

ВИДАВЕЦЬ:

ТОВ «Юнівест Медіа»

Univest Media

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ДИРЕКТОР:

Олексій Аронов

РЕДАКЦІЙНА РАДА:

Амосов О.Ю. Малік М.Й.
Аронов О.В. Махненко М.М.
Калінчик М.В. Міщенко В.С.
Кравчук В.І. Петрунук В.Л.
Кудряшов В.М. Прокопа І.В.
Курава О.Р. Ревенко І.І.
Лупенко Ю.О. Сухоруков А.І.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛУ «ПРОПОЗИЦІЯ»

Олег Єрмоленко

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР «ТВАРИННИЦТВО ТА ВЕТЕРИНАРІЯ»

Леся Крюкова

РЕДАКЦІЯ:

Олег Єрмоленко —
«Інформація», «Агроменеджмент»,
«Економіка», «Біотехнології»
Геннадій Жолобецький —
«Рослинництво», «Захист рослин»,
«Гаряча лінія»
Андрій Сухина —
«Машини та обладнання»

АРТ-ДИРЕКТОР

Василь Кругляк

ДИЗАЙН І ВЕРСТКА

Віталій Новіков

РЕДАГУВАННЯ ТА КОРЕКТУРА:

Тамара Івусь, Ірина Пономарьова

РЕКЛАМА:

Ольга Погорельцева —
директор з продажу реклами
o.pogoreltseva@univest-media.com
Ігор Сказатний — робота
з VIP-клієнтами
i.skazatnyy@univest-media.com
Наталія Євдокімова
n.evdokimova@univest-media.com

Юлія Осика
j.osyuka@univest-media.com

Інна Мошкіна
i.moshkina@univest-media.com

Ганна Приступа
a.pristupa@univest-media.com

УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЦТВОМ:

Володимир Яковина

ФОТОІЛЮСТРАЦІЇ

Юрій Альошин, Геннадій Маричев

Адреса видавця та редакції журналу «Пропозиція»:

01054 Київ-54,
вул. Тургенєвська, 38, а/с 7
(044) 499-97-59, 499-97-61,
494-09-06

E-mail: propozitsiya@univest-media.com

Розміщення реклами:

Київ, тел./факс:
(044) 499-97-64, 499-97-63,
499-97-62

Одеса (Форніка О. В.),
тел.: (048) 714-93-57

E-mail: pr.reklama@univest-media.com

Відділ передплати:

(044) 499-97-57, 499-97-58

E-mail: call_center@univest-media.com

Відділ реалізації:

(044) 499-97-60, 499-97-68, 499-97-69

E-mail: realise@univest-media.com

Передплатний індекс — 74348

(передплата можлива з будь-якого номера)

Друкується на правах
реклами

Наклад — 12 055

У разі передруку посилання
на журнали «Пропозиція» і
«Тваринництво та ветеринарія»
обов'язкове.

© Макети, розроблені ТОВ «Юнівест Медіа»,
охороняються авторським правом.

Відповідальність за зміст рекламних об'яв
та статей несе рекламодавець.

Публікуючи матеріал, редакція
щомісячника «Пропозиція»
не завжди поділяє погляди авторів.

Звертаючись до рекламодавців,
просимо посилатися на журнали
«Пропозиція» і «Тваринництво
та ветеринарія».

Кольороподіл та друк —

Univest Print
Печать типографии «Юнівест Принт»
01054, Київ, ул. Дмитрівська, 44-Б
тел.: (044) 494-09-03
www.univest-print.com

Замовлення № 181/06617

Відповідальний за випуск Єрмоленко О. В.

www.propozitsiya.com

facebook.com/propozitsiya