



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration, University of Economics in Prague
Academia Rerum Civilium – Higher School of Political and Social Sciences
Tyumen State Oil and Gas University
Penza State Technological University
Tashkent Islamic University
Penza State University

**PERSONALITY, SOCIETY, STATE, LAW:
PROBLEMS OF CORRELATION AND INTERACTION**

Materials of the VI international scientific conference
on October 15–16, 2017

Prague
2017

Personality, society, state, law: problems of correlation and interaction : materials of the VI international scientific conference on October 15–16, 2017. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 81 p. – ISBN 978-80-7526-237-0

ORGANISING COMMITTEE:

Miroslav Sapik, PhD, the associate professor, vice-rector of Academia Rerum Civilium – Higher School of Political and Social Sciences.

Eva Kashparova, PhD, research associate at University of Economics in Prague.

Nursafa G. Khairullina, doctor of social sciences, professor of Tyumen State Oil and Gas University.

Viktor V. Kondrashin, doctor of historical sciences, professor of Penza State University.

Umidjon R. Kushaev, PhD, senior researcher applicant of Tashkent Islamic University.

Boris A. Doroshin, candidate of historical sciences, assistant professor of the philosophy department of Penza State Technological University.

Iлона G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, the chief manager of the Science Publishing Center «Sociosphere».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines personality, society, state, law: problems of correlation and interaction. Some articles deal with civil society as the sphere of personal self-realization and development. A number of articles are covered society and government: dialectic of cooperation. Some articles are devoted to the role of a person in nation-building and development of society. Authors are also interested in law as regulator of public relations.

UDC 36:34:32

ISBN 978-80-7526-237-0

The edition is included into Russian Science Citation Index.

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2017.
© Group of authors, 2017.

CONTENTS



I. CIVIL SOCIETY AS THE SPHERE OF PERSONAL SELF-REALIZATION AND DEVELOPMENT

Бровко Н. И., Симакова С. И.

Национальная идентичность в контексте процесса европейской интеграции Украины6

II. SOCIETY AND GOVERNMENT: DIALECTIC OF COOPERATION

Goncharov V. N.

The civil society and the state: concerning the problem of development..... 10

Kolosova O. Yu.

The society and the state: dialectic aspect of interaction 13

Ковальчук И. В., Мельник О. Г., Терещук Н. Н.

Юридические аспекты реформы образования при децентрализации власти в Украине 16

Решетникова И. В.

Общественная палата в диалоге с органами государственной власти и институтами гражданского общества 21

III. ROLE OF A PERSON IN NATION-BUILDING AND DEVELOPMENT OF SOCIETY

Колесников Б. В.

Становление личности М. Р. Штефаника как выдающегося политического и государственного деятеля 28

Корсакова С. В.

Личность в системе координат правовой политики в сфере местного самоуправления..... 32

Муравьева М. Е.

Истоки насилия и человеческой деструктивности в революционных преобразованиях общества 37

14. Матяш Т.П., Несмеянов Е. Е. Православный тип культуры: идея и реальность // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2015. - № 3 (82). - С. 39-44.
15. Месхи Б.Ч., Несмеянов Е.Е. Теология или лженаука: что на самом деле разрушает отечественное образование // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 4. - С. 82-89.
16. Микеева О. А. Анализ методологии и направлений исследований современной социальной реальности // Социально-гуманитарные знания. -2009. - №9. - С. 241.

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

И. В. Ковальчук
О. Г. Мельник
Н. Н. Терещук

*Кандидат юридических наук, доцент,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель,
Белоцерковский национальный
аграрный университет,
г. Белая Церковь, Украина*

Summary. This article is devoted to the clarification of legal aspects of regulation of social relations that arise in the process of realization of the constitutional right to education, rights and obligations of individuals and legal entities involved in the implementation of this right. Particular attention is paid to characterizing the powers of state bodies and local self-government bodies in the field of education in the aspect of decentralization reform. In addition, this characteristic describes the processes of granting autonomy to local self-government bodies in solving financing and logistical issues of the educational process.

Keywords: education; student; decentralization; school network; educational reform.

Реформа государственного управления является одной из основных реформ в странах с переходной экономикой, осуществляющих комплексные реформы в различных сферах государственной политики. Эффективная система государственного управления является одним из основных факторов конкурентоспособности страны [5]. Одной из основных и комплексных реформ в Украине за последние несколько лет является административно-территориальная реформа, которая подразумевает процесс децентрализации власти.

Достаточно сложной задачей для объединенных территориальных общин в ходе этого процесса является регулирование функции управления образованием. До начала процесса объединения общин управлением образованием в селах и поселках занимались отделы образования районных государственных администраций, которые являются элементами вертикали исполнительной власти в сфере образования. Функции исполнительных органов сельских и поселковых советов в сфере образования были минимальными и заключались в реализации второстепенных задач для обеспечения школ (например организация подвоза учащихся).

В отличие от районных государственных администраций, органы местного самоуправления объединенных общин являются автономными и имеют все полномочия, в том числе в сфере управления образованием. Но серьезным вызовом является их институциональная слабость, которая осложняется тем, что процесс укрупнения административных единиц реализуется в сельских регионах Украины. Преобразование местных государственных администраций в демократически избранные органы местного самоуправления приведет к повышению их роли в управлении образованием [3, с. 12].

Образование объединенных территориальных общин является шансом для серьезной модернизации школ. Очевидно, что выбранная людьми власть будет более чувствительной к проблемам общества и поэтому сельская школа будет в центре ее внимания. Внедрение прямых бюджетных отношений с общинами, рост доходной части местных бюджетов дает возможность объединенным общинам модернизировать и укрепить материально-техническую базу школ.

В настоящее время процесс децентрализации регламентируют Законы Украины «О добровольном объединении территориальных общин» и «О сотрудничестве территориальных сообществ», а также постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Методики формирования способных территориальных общин». Несмотря на короткое время существования этих нормативных актов, в них уже внесен ряд изменений, но они все равно остаются достаточно общими и схематичными.

5 сентября 2017 года Верховный Совет Украины принял новый Закон Украины «Об образовании». Целью принятого закона является создание и внедрение действенного механизма реализации, охраны и защиты конституционного права человека на образование в соответствии с природными и индивидуальными образовательными потребностями личности, а также обеспечение законодательных гарантий повышения инвестиционной привлекательности системы образования, направленных на экономический рост и культурное развитие страны в целом.

В сентябре 2018 в соответствии с решением Правительства начальная школа обретает на новые смыслы. Стартует Новая украинская школа, которая предусматривает изменение парадигмы образования, когда в центре учебно-воспитательного процесса становится ученик. Акцент ставится на формирование компетенций, характера личности, ценностей и отношений. А это достигается через изменение содержания образования, внедрение интерактивных методик преподавания, создания новой учебной среды и новой культуры управления школой.

Итак, децентрализация образования – это передача полномочий и ответственности за управление образованием и финансирования образования демократически избранным органам местного самоуправления и школам, при этом, важные полномочия по определению образовательной стратегии

страны и общего направления образовательной реформы остаются на уровне национального правительства, в частности Министерства образования и науки. Таким образом, децентрализованная система образования функционирует через сотрудничество и координацию деятельности многих независимых институтов, каждый из которых имеет законодательно определенную сферу автономии.

Первый вызов, с которым столкнулись объединены общины, касается сектора начального и среднего образования. Возникли риски, новые общины не смогут эффективно и профессионально решить организационные, управленческие, методические и другие задачи в сфере образования [4, с. 3].

Одной из главных проблем, которые указывают на необходимость реформы образования в Украине, является демографический кризис последних десятилетий. Очевидно, что в случае дальнейшего уменьшения общего контингента учащихся в Украине, если не принимать активные меры для адаптации образовательных сетей к таким демографическим изменениям, существует значительный риск того, что средняя наполняемость школ, особенно в сельской местности, также будет снижаться вместе со средними показателями наполняемости классов. Фактически, именно это и происходит уже в течение последних 20 лет в Украине. Тогда как количество учащихся уменьшилось на 40 % в период с 1990 по 2010 годы, количество школ сократилось на 7 %, а количество учителей – на 4 % [2]. Очевидно, что Украина вела политику сохранения местных образовательных сетей в основном в сельских школах.

Сохраняя сеть школ и предоставляя защиту трудоустройству учителей, Украина избегала конфликтов из-за закрытия школ. Ценой таких местных решений, которые были приняты во многих деревнях по всей стране, стало значительное снижение эффективности школьного образования. Средняя наполняемость школ снизилась с около 320 учащихся в 1991 году до 205 учеников в 2016 году [1].

Один из аргументов, который выдвигается в поддержку политики сохранения образовательных сетей, заключается в том, что меньшие по размеру классы позволяют иметь лучший контакт между учениками и учителями, предоставляют больше времени на индивидуальную педагогическую взаимодействие и создают лучшие условия для обучения, тем самым способствуя повышению качества образования.

Зато, недавний анализ определяющих факторов результатов образования в украинских школах с использованием в качестве критерия результатов национального внешнего независимого оценивания, показал, что малокомплектные классы не имеют положительного влияния на результаты учащихся [3, с. 43–44].

С первого дня создания объединенной общины органы власти сталкиваются с рядом вопросов управления образовательной сферой. Задача

осложняется тем, что на все вопросы необходимо оперативно находить ответы в условиях непрерывного учебно-воспитательного процесса, разработать согласно действующим законодательством местные нормативно-правовые акты, согласовать коммуникацию и кадровые назначения [4, с. 14].

Таким образом, органам местного самоуправления практически всех объединенных общинах, вместе с получением бюджетных преференций и управленческих полномочий необходимо будет взять на себя сложную задачу и ответственность за создание эффективного управления системой образования в своих общинах.

Главным положительным нововведением для управления образованием в Украине, которое должно быть воплощено в результате децентрализации, является создание сильного местного субъекта, а именно демократически избранных, независимых в вопросах бюджета местных властей, которые возьмут на себя ответственность за все местные решения о сети школ. В частности, органы местного самоуправления смогут принимать решения о закрытии школ в интересах местных жителей, не имея двойного подчинения и подотчетности, как было ранее. Они совмещали в своих полномочиях и ответственность за финансирование школ, и ответственность за управление школьными сетями. Конечно, они смогут принимать решение о сохранении малокомплектных школ, но это решение будет принято вместе с решением о выделении дополнительных средств из собственного бюджета на нужды такой школы.

Важную мотивацию к укрупнению измельченной образовательной сети создают децентрализация и формула распределения образовательной субвенции в расчете на одного ученика. Как отмечалось, децентрализация создает местных менеджеров образовательных сетей в лице местного самоуправления. По закону органам местного самоуправления, как правило, передается ответственность за предоставление образования жителям путем реализации задач по управлению, адаптации и финансирования школьных сетей.

Также органы местного самоуправления получают от правительства субвенции на финансирование школ. Эти субвенции могут быть целевыми (как в Украине) или нецелевыми (бюджетные средства могут быть использованы в любых целях, не только на образование).

Формула определения объема образовательных субвенций основывается на количестве учащихся, причем для некоторых категорий учащихся выделяется более высокий объем финансирования в расчете на одного ученика (например, для учащихся сельских школ, представителей национальных меньшинств, учащихся с особыми потребностями и т. д.

Закрытие малокомплектной школы и переводе учеников в соседнюю школу сокращает расходы местного самоуправления, но не уменьшает средства, выделенные в рамках образовательной субвенции, поскольку количество учеников не меняется. Таким образом, органы местного само-

управления могут использовать сэкономленные средства для улучшения условий обучения в школах, которые остались функционировать. надлежащее управление школьными сетями может таким образом получать вознаграждение путем демократических процессов (в ходе выборов представители органов местного самоуправления могут быть вновь избранными).

Для того чтобы эта система мотивации была эффективной, необходимо выполнить ряд условий:

Органы местного самоуправления должны быть действительно местной властью, которая регулируется в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления, и не является продолжением государственной администрации.

Образовательные субвенции должны выделяться на основании методологии расчета на одного ученика. Это является необходимым условием, поскольку гарантирует, что закрытие школ не приведет к уменьшению объемов выделенных средств для районов, как это происходило в рамках предыдущей системы, а оставит этот объем без изменений.

Таким образом, объединение школ высвободит средства для возможного реинвестирования в школы. Это условие уже выполнено в Украине.

Закон об образовании должен четко регулировать процесс закрытия школ, предоставляя основные права в этой сфере органам местного самоуправления. В Украине недавние и ожидаемые законодательные изменения делают районы и объединены территориальные общины сильными субъектами местного управления образованием.

Таким образом, введение децентрализованной системы образования в Украине в настоящее время находится на этапе изучения мирового опыта, формирования соответствующей законодательной базы, разработки и согласования с общественностью украинской модели децентрализации образования. Учитывая то, что образование – это большой сектор общественных услуг, который имеет много подсекторов, таких как дошкольное образование, начальное образование, среднее образование, профессионально-техническое образование, внешкольное образование, в котором занято много тысяч высококвалифицированных кадров, в частности учителей и директоров школ, к которому причастны миллионы родителей учеников на различных уровнях образования, много профессиональных ассоциаций и на которое тратится большая часть бюджетных средств Украины, реформирования этой отрасли требует гармонизации интересов этих различных групп заинтересованных сторон. Поэтому очевидна необходимость открытого общественного и экспертного обсуждения всех связанных с децентрализацией образования проблем. Эти сложные вопросы должны обсуждаться со всеми заинтересованными сторонами в сфере образования с целью согласования такой модели образования, которая будет наиболее эффективной в украинских условиях, а также ее внедрения в рамках будущих реформ.

Учитывая все это вместе, Украина уже осуществила важные шаги к внедрению рациональной модели образовательной децентрализации и рассматривает дальнейшие шаги для выполнения остальных условий. Отдельным вопросом для обсуждения является то, когда новоизбранные органы местного самоуправления начнут действовать как независимые и ответственные хозяева местных образовательных сетей.

Библиографический список

1. OECD (2017), Reviews of Integrity in Education: Ukraine 2017. Paris
2. Coupe T., Olefir A., Alonso J. D. (2011), Is Optimization an Opportunity? An Assessment of the Impact of Class Size and School Size on the Performance of Ukrainian Secondary Schools, World Bank Policy Research Working Paper
3. Герчинський Я. Фінанси освіти в Україні: окремі стратегічні питання. – К.: ТОВ “Видавництво “Юстон“ 2017. – 152 с.
4. Нова школа у нових громадах : посібник з ефективного управління освітою в об’єднаних територіальних громадах. / Сеїтосманов А., Фасоля О., Мархлевські В. – К., 2017. – 128 с.
5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 474-р «Деякі питання реформування державного управління України» // Електронний ресурс: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/474-2016-%D1%80>

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА В ДИАЛОГЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

И. В. Решетникова

*Аспирант
Северо-Кавказский
Федеральный университет,
г. Ставрополь, Россия*

Summary. The author gives a description of the interaction of public chambers of the subjects of the North Caucasus Federal District with state bodies and civil society institutions. The main directions of such interaction are determined. Proposals were made to expand borders and forms of interaction.

Keywords: public chamber; North-Caucasian federal district; public authorities; civil society institutions.

К основным задачам общественных палат субъектов Российской Федерации, Федеральный закон от 23.06.2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», относит обеспечение согласования общественно значимых интересов граждан, некоммерческих организаций, органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и