

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

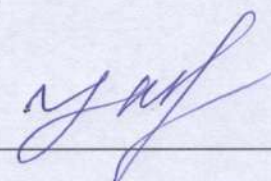
Спеціальність 204 – технологія виробництва і переробки продукції
тваринництва

Допускається до захисту
В.о.зав. кафедри безпеності та якості харчових
продуктів, сировини і технологічних процесів

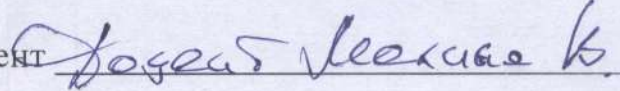
доцент  Г.В.Мерзлова
« 16 » травня 2024 року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА

АНАЛІЗ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ТА ПЕРЕРОБКИ СВИНИНИ
В УМОВАХ ТОВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ
«НАСТАШКА» КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Виконала  І. Ю.Танасійчук

Керівник, доцент  В.М. Надточій

Рецензент 

Я, Танасійчук І.Ю., засвідчую, що кваліфікаційну роботу виконано з
дотриманням принципів академічної доброчесності.

Біла Церква – 2024

З М І С Т

стор.

Завдання на кваліфікаційну роботу здобувача

Анотація

annotation

Відгук керівника

Рецензія

Вступ

1. Огляд літератури

Технологія виробництва свинини

2. Матеріал і методика виконання роботи

3. Результати власних досліджень

3.1. Коротка характеристика сільськогосподарського підприємства на базі якого виконується робота

3.2. Аналіз стану та характеристика технології виробництва продукції свинарства

3.3. Технологія первинної переробки продукції свинарства

4. Економічна оцінка виробництва продукції свинарства

Висновки

Пропозиції

Список використаної літератури

АНОТАЦІЯ

Танасійчук І.Ю.

Аналіз технології вирощування та переробки свинини в умовах ТОВ Агропромислового комплексу «Насташка» Київської області

Досліджено господарсько-економічні показники діяльності сільськогосподарського підприємства ТОВ АПК «Насташка» та проведено аналіз існуючої технології вирощування свиней.

В господарстві застосовують кліткову систему утримання свиней. Годують тварин сухими кормосумішами із додаванням преміксів. Раціони годівлі для всіх статеві-вікових груп тварин розробляються за допомогою комп'ютеризованої датської програми.

Технологія переробки і транспортування свинини в цілому відповідає санітарно-гігієнічним вимогам. Забійний вихід змінюється в залежності від передзабійної живої маси. Так, за живої маси 80 кг забійний вихід не перевищує 74 %, а 150 кг підвищується до 85 %. Зазначені дані переконують у доцільності підвищувати передзабійну живу масу свиней.

Аналіз економічної ефективності виробництва продукції свинарства свідчить про те, що повна собівартість продукції збільшилась на 6,3 %, виручка від продажу 1 ц свинини підвищилась на 83,7 %, а рівень рентабельності у 2023 році становив – 31,2 %.

Одержані результати можуть бути рекомендовані та використані при виробництві свинини в даному господарстві

Кваліфікаційна робота містить ____ сторінки, ____ таблиць, список використаних джерел складається із ____ найменувань.

Ключові слова: технологія виробництва, умови утримання, структура стада, раціони годівлі, селекційно-племінна робота, економічна ефективність.

ANNOTATION

Tanasiychuk I.Yu.

Analysis of the technology for growing and processing pork in the conditions of LLC Agro-Industrial Complex "Nastashka" of Kyiv region

The economic and business indicators of the agricultural enterprise LLC AIC "Nastashka" have been studied and an analysis of the existing technology for raising pigs has been conducted.

The farm uses a cage system for keeping pigs. The animals are fed dry feed mixtures with the addition of premixes. Feeding rations for all sex-age groups of animals are developed using a computerized Danish program.

The technology for processing and transporting pork in general meets sanitary and hygienic requirements. The slaughter yield varies depending on the pre-slaughter live weight. Thus, for a live weight of 80 kg, the slaughter yield does not exceed 74%, and for 150 kg it increases to 85%. The specified data convinces of the advisability of increasing the pre-slaughter live weight of pigs.

The analysis of the economic efficiency of pig production indicates that the full cost of the product increased by 6.3%, revenue from the sale of 1 ton of pork increased by 83.7%, and the level of profitability in 2023 was 31.2%.

The obtained results can be recommended and used in the production of pork in this farm.

The qualification work contains ____ pages, ____ tables,
the list of sources used consists of ____ titles.

Keywords: production technology, keeping conditions, herd structure, feeding rations, selection and breeding work, economic efficiency.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Агапова Є. М., Сусол Р. Л. Теоретичне узагальнення селекційно-технологічних основ створення та практичного використання перспективного генотипу свиней Одеського регіону. Вісник аграрної науки Причорномор'я. Миколаїв: МНАУ, 2015. Вип. 2 (84), Т. 2. С. 63–70.
2. Березовський М. Д. Етапи селекції великої білої породи свиней в Україні: монографія. Полтава: ТОВ «Фірма «Техсервіс», 2016. 301 с.
3. Біологія продуктивності сільськогосподарських тварин: навчальний посібник. Р. Л. Сусол та інші. Одеса:, 2019. 280 с.
4. Бірта Г.О. Вплив годівлі на вихід сала чи м'яса. Агроперспектива. 2010. № 11. С. 42–43.
5. Богданов Г. Рекомендації з нормованої годівлі свиней. К.: Аграрна наука. 2012. С. 22–42.
6. Власенко В.В., Береза І.Г. Технологія виробництва ковбас та м'ясокопченостей. – Вінниця, 2000. – С. 363.
7. Волощук В. М., Іванов В. О. Біологія свиней: навч. посібн. К., 2009. 304 с.
8. Волощук В.М. Ефективність сучасних технологій у галузі свинарства. Свинарство. Полтава, 2012. Вип.60. С. 3 – 8.
9. Барановський Д. І. та ін. Генофонд свійських тварин України. Харків: Еспада, 2005. 400 с.
10. Герасимов В. І. та ін. Технологія виробництва продукції свинарства. Харків: Еспада, 2010. 448 с.
11. Гетя А.А. Складові ефективного свинарства. Пропозиція. Полтава. № 1, 2012. С. 53-54.
12. Денисов В. Методи підвищення продуктивних якостей свиней. Тваринництво України. 2002. № 3. с. 5–7.
13. Мельник Ю. Ф. Селекція сільськогосподарських тварин. К.: Інтас, 2008. 445 с.
14. Назарович Ю. Поглиблюємо селекційну роботу у свинарстві. Тваринництво України, 2001. № 8. с. 15–16.

15. Козирь В. С. та ін. Технологія виробництва свинини: науково-методичний посібник. Дніпропетровськ: ІМА-прес, 2009. 196 с.
16. Ковач Ю.Є. Ефективність свинарства в умовах сьогодення. Збірник УНДІ, 2011. № 19. С. 55-57.
17. Пелих В. Г. Селекційні методи підвищення продуктивності свиней. – Херсон: Айлант, 2002. 264 с.
18. Передера Ж.О. та інші. Визначення якості свинини при застосуванні різних систем годівлі. Ефективні корми та годівля, № 2, 2014. С. 33–35.
19. Петровська Н. І. та ін. Іноваційні аспекти годівлі свиней. Вісник Подільського ДАТУ, 2017. № 3. С. 28-35.
20. Писаренко В.П. Здешевлення виробництва свинини. Харків: Еспада, 2003. 106 с.
21. Повод М. Г., Повод М. Г., Церенюк О. М. Породи свиней України. Дніпропетровськ: ДДАУ, 2005. 40 с.
22. Поліщук А. Ефективне ведення галузі свинарства. Тваринництво України, 2004. №5 С. 5–6.
23. Проваторов Г.В. та ін. Норми годівлі, раціони і поживність кормів для різних видів сільськогосподарських тварин: довідник. Суми: ТОВ «ВТД «Університетська книга», 2007. 488 с.
24. Рибалко В.П., Мельник Ю.Ф. Нагаевич В.М. та ін. Породи свиней в Україні: Навч. посібник. Харків: «Еспада», 2001. 128 с.
25. Рибалко В.П. Свинарство – національна галузь. Пропозиція, 2010. №1. С. 116 – 118.
26. Рибалко, В.П. та ін. Довідник з виробництва свинини. Харків: Еспада, 2001. 336 с.
27. Рибалко В. П. та ін.. Сучасні методики досліджень у свинарстві. Полтава: ІС УААН, 2005. 228 с.
28. Свеженцов А.І. та ін. Нормована годівля свиней. Львів, 2006. 385 с.
29. Степанюк О. Аналіз ефективності свинарства. Агробізнес

сьогодні. № 21-22, 2011. С. 46-48.

30. Сусол Р. Л. Науково-практичні методи використання свиней породи п'єтрен у системі «генотип х середовище». Одеса: 2015. 178 с.

31. Топіха, Р.О. та ін. М'ясні генотипи свиней південного регіону України. Миколаїв: МДАУ, 2008. 350 с.

32. Чертков Д., Колот І. Ефективність диференційованої годівля свиноматок. Тваринництво України, 2002. № 8.с. 28–30.

33. Фесенко В.Ф., Каркач П.М, Кузьменко П.І., та ін. Технологія виробництва продукції свинарства. методичні вказівки і робочий зошит до практичних занять в умовах ННДЦ та індивідуальної роботи студентів денної і заочної форм навчання. біла церква, 2022. 96 с