

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**МАТЕРІАЛИ
ЮРИДИЧНОГО ФОРУМУ
“ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА І ПРАВА ЛЮДИНИ: ІНТЕГРАЦІЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ”**

5 вересня 2025 року

м. Біла Церква

ЗМІСТ

СТАТУС НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТА ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ВІДПОВІДНО ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	4
Бровко Н. І.	4
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАЛАНСУ МІЖ ФІСКАЛЬНИМИ ІНТЕРЕСАМИ ДЕРЖАВИ ТА ЗАХИСТОМ ПРАВ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ І УКРАЇНСЬКА ПРАКТИКА	7
Ковальчук І.В.	7
ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ВТРУЧАННЯ ОРГАНІВ ПРАВОПОРЯДКУ В ПРИВАТНЕ ЖИТТЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ	11
Гаделія В. Р.	11
МЕДІАЦІЯ ЯК ПОЗАСУДОВИЙ СПОСІБ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ: ПЛАНИ ТА РЕАЛЬНІСТЬ	14
Єфремова І.І.	14
ЕВОЛЮЦІЯ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ЗАПОБІГАННЯ ВОЄННИМ ЗЛОЧИНАМ	18
Звонарьов О.Ю.	18
СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО У ФІНАНСОВО-ПРАВОВІЙ СФЕРІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ.	23
Малишко І. В.	23
ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ	26
Настіна О.І.	26
ПРАВОВІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ЗАБРУДНЕНИХ ЗЕМЕЛЬ: ВИКЛИКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	30
Обіюх Н.М.	30
ОСОБЛИВОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО АРБИТРАЖУ ЯК ІНСТИТУЦІЇ ЗАХИСТУ ПРИВАТНИХ ПРАВ	34
Пахомова А.О.	34
СУСПІЛЬНО-КОРИСНІ РОБОТИ, ЯК ОДИН ІЗ ВИДІВ АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЫГНЕНЬ В УКРАЇНІ	37
Сімакова С.І.	37
ПРОТИПРАВНІ АБО ЗАБОРОНЕНІ ДІЇ У МІЖНАРОДНОМУ ГУМАНІТАРНОМУ ПРАВІ.	40
Сокиринська О.А.	40
ЩОДО ПРАВОВОГО СТАТУСУ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.	43
Ломакіна І.Ю.	43
АКАДЕМІЧНА ЮРИСПРУДЕНЦІЯ ЯК РЕСУРС ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ПРАВОНАСТОСУВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	46
Мельник В.О.	46
ВПРОВАДЖЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ СТАНДАРТІВ У КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМИ КОМПАНІЯМИ: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	49
Аргат Я.П.	49
АНАЛІЗ РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ В КРАЇНАХ ДАЛЕКОГО СХОДУ	52
Терещук М.М.,	52
НЕОДНОЗНАЧНІСТЬ ІМПЕРАТИВНОСТІ НА ПРИКЛАДІ ВИЗНАННЯ ДОКАЗІВ НЕДОПУСТИМИМИ.	58
Расторгуєв О.В.,	58

ПРОТИПРАВНІ АБО ЗАБОРОНЕНІ ДІЇ У МІЖНАРОДНОМУ ГУМАНІТАРНОМУ ПРАВІ

Сокиринська О.А.

кандидат юридичних наук, доцент

завідувач кафедри публічно-правових дисциплін

Білоцерківський національний аграрний університет, Україна

м. Біла Церква, Україна

Анотація: доповідь присвячена висвітленню особливостей кваліфікації протиправних або заборонених дій під час збройного конфлікту міжнародного характеру.

Ключові слова: особи, що знаходяться під захистом, загальна юрисдикція, зброя, репресалії, комбатанти.

Враховуючи реалії сьогодення української держави, тема протиправних або заборонених під час ведення конфлікту дій досить актуальна. Протиправні або заборонені дії поділяються або за тими галузями гуманітарного права, які вони порушують, або за наслідками, що наступають для порушника. Деякі дії пов'язані з використанням заборонених засобів і методів ведення військових дій, що передбачено у «Праві Гааги», тобто праві, що бере свій початок з Гаазьких Конвенцій 1899 та 1907 років [1]. Інші дії спричиняють шкоду так званим особам, що перебувають під захистом – хворим та пораненим, тим, які потрапили в кораблетрощу або цивільним особам, що передбачено «Правом Женеви», тобто правом, що бере свій початок з Женевських Конвенцій 1949 р. [2-5]

Найбільш тяжкими з усіх протизаконних дій вважаються грубі порушення Женевських Конвенцій 1949 р., які вважаються тяжкими злочинами. Протизаконні дії, що не відносяться до тяжких злочинів відповідають поняттю серйозні порушення та, на відміну від тяжких злочинів, не підпадають під загальну юрисдикцію, хоча

можуть каратися, а подекуди й караються, різноманітними судами, включно з міжнародними трибуналами.

Відповідно до норм міжнародного гуманітарного права до протизаконних дій відносяться: використання заборонених засобів і методів ведення бойових дій, в тому числі отруйних речовин або іншої зброї, що її використання може призвести до зайвих страждань; віроломні напади, що не здійснювалися з використанням захисних емблем та емблем й форми нейтральної держави; відсутність військової форми для ідентифікації себе у якості законного комбатанта; пограбування; терор; блокування гуманітарної допомоги; невиправдане військовою необхідністю знищення майна в обмежених масштабах; напад на міста, що не обороняються або бомбардування таких міст, житлових будинків чи інших будівель; захоплення або нанесення навмисної шкоди культурним цінностям та історичним пам'яткам, наприклад релігійним, просвітницьким, пов'язаним з мистецтвом чи наукою, а також історичним пам'яткам або витворам мистецтва [6]; репресалії спрямовані проти осіб, що перебувають під охороною або об'єктів й, нарешті, будь які порушення перемир'я.

Наприклад, з власної мети, Міжнародний трибунал для колишньої Югославії, дав визначення серйозного порушення як такого, що має тяжкі наслідки для постраждалого та порушує норми, які захищають важливі цінності. Спалений без необхідності врожай всього села відноситься до серйозних порушень, тоді як крадіжка буханця хліба – не відноситься.

Однак, треба пам'ятати, що для міжнародного гуманітарного права не має значення чи тягне та чи інша дія за собою покарання окремих осіб, сторони, що беруть участь у конфлікті несуть відповідальність за всі порушення норм гуманітарного права.

Список використаних джерел:

1. Гаазька конвенція про закони і звичаї суходільної війни від 18 жовтня 1907 року Електронний ресурс. – URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_765#Text
2. Женевська Конвенція про покращення долі поранених і хворих в діючих арміях. Женева, 12 серпня 1949 р. Перша Женевська Конвенція (1949). – Електронний

ресурс. – URL: zakon.rada.gov.ua/go/995_151

3. Женевська Конвенція про покращення долі поранених, хворих та осіб, що постраждали внаслідок кораблетроці, зі складу збройних сил на морі. Женева, 12 серпня 1949 р. Друга Женевська Конвенція (1949). - Електронний ресурс. – URL: zakon.rada.gov.ua/go/995_152

4. Женевська Конвенція про поводження з військовополоненими. Женева, 12 серпня 1949 р. Третя Женевська Конвенція (1949). - Електронний ресурс. – URL: zakon.rada.gov.ua/go/995_153

5. Женевська Конвенція про захист цивільного населення під час війни. Женева, 12 серпня 1949 р. Четверта Женевська Конвенція (1949). –Електронний ресурс. – URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm>

6. Гаазької конвенції про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту 1954 року Електронний ресурс. – URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_157#Text