

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**МАТЕРІАЛИ
ЮРИДИЧНОГО ФОРУМУ
“ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА І ПРАВА ЛЮДИНИ: ІНТЕГРАЦІЯ
АКАДЕМІЧНОЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ”**

5 вересня 2025 року

м. Біла Церква

ЗМІСТ

СТАТУС НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЯК СУБ'ЄКТА ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ВІДПОВІДНО ДО НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	4
Бровко Н. І.	4
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАЛАНСУ МІЖ ФІСКАЛЬНИМИ ІНТЕРЕСАМИ ДЕРЖАВИ ТА ЗАХИСТОМ ПРАВ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ І УКРАЇНСЬКА ПРАКТИКА	7
Ковальчук І.В.	7
ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ВТРУЧАННЯ ОРГАНІВ ПРАВОПОРЯДКУ В ПРИВАТНЕ ЖИТТЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ	11
Гаделія В. Р.	11
МЕДІАЦІЯ ЯК ПОЗАСУДОВИЙ СПОСІБ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ: ПЛАНИ ТА РЕАЛЬНІСТЬ	14
Єфремова І.І.	14
ЕВОЛЮЦІЯ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ЗАСОБІВ ЗАПОБІГАННЯ ВОЄННИМ ЗЛОЧИНАМ	18
Звонарьов О.Ю.	18
СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО У ФІНАНСОВО-ПРАВОВІЙ СФЕРІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ.	23
Малишко І. В.	23
ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ	26
Настіна О.І.	26
ПРАВОВІ АСПЕКТИ МОНІТОРИНГУ ЗАБРУДНЕНИХ ЗЕМЕЛЬ: ВИКЛИКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	30
Обіюх Н.М.	30
ОСОБЛИВОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО АРБИТРАЖУ ЯК ІНСТИТУЦІЇ ЗАХИСТУ ПРИВАТНИХ ПРАВ	34
Пахомова А.О.	34
СУСПІЛЬНО-КОРИСНІ РОБОТИ, ЯК ОДИН ІЗ ВИДІВ АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЫГНЕНЬ В УКРАЇНІ	37
Сімакова С.І.	37
ПРОТИПРАВНІ АБО ЗАБОРОНЕНІ ДІЇ У МІЖНАРОДНОМУ ГУМАНІТАРНОМУ ПРАВІ.	40
Сокиринська О.А.	40
ЩОДО ПРАВОВОГО СТАТУСУ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.	43
Ломакіна І.Ю.	43
АКАДЕМІЧНА ЮРИСПРУДЕНЦІЯ ЯК РЕСУРС ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ПРАВОНАСТОСУВАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	46
Мельник В.О.	46
ВПРОВАДЖЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ СТАНДАРТІВ У КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ АГРАРНИМИ КОМПАНІЯМИ: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	49
Аргат Я.П.	49
АНАЛІЗ РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ В КРАЇНАХ ДАЛЕКОГО СХОДУ	52
Терещук М.М.,	52
НЕОДНОЗНАЧНІСТЬ ІМПЕРАТИВНОСТІ НА ПРИКЛАДІ ВИЗНАННЯ ДОКАЗІВ НЕДОПУСТИМИМИ.	58
Расторгуєв О.В.,	58

СУСПІЛЬНО-КОРИСНІ РОБОТИ, ЯК ОДИН ІЗ ВИДІВ АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЯГНЕНЬ В УКРАЇНІ

Сімакова С.І.,

к.ю.н., доцент кафедри публічно-правових дисциплін

Білоцерківський національний аграрний університет

м. Біла Церква, Україна

Анотація. Під час написання тез конференції розглянуто питання, що стосуються виконання адміністративного стягнення у виді суспільно-корисних робіт. Окреслено порядок та умови виконання адміністративного стягнення, а також зазначено про відповідальність у разі ухилення від виконання адміністративного стягнення.

Ключові слова: правопорушник; суспільно-корисні роботи; суд; орган пробації; кримінальна відповідальність; адміністративна відповідальність.

Суспільно корисні роботи є видом адміністративного стягнення, суть якого полягає у тому, що правопорушник, який вчинив адміністративне правопорушення виконує оплачуваний вид роботи, яка обирається зі списку, який затверджено органами місцевого самоврядування за місцем проживання правопорушника. Даний види адміністративного стягнення було введено в дію у 2017 році, та відображеного у ст. 183-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення [1].

Такий вид адміністративного стягнення призначається судом на строк від 120 до 360 годин. Даний вид стягнення застосовується, як до повнолітніх, так, і до неповнолітніх осіб. До повнолітніх осіб в контексті погашення заборгованості по аліментах.

Повнолітній правопорушник виконує даний вид покарання не більше восьми годин на день, а неповнолітній – не більше двох годин на день. Є категорії осіб, яким даний вид покарання не призначають, ними є: особи з інвалідністю I або II групи,

вагітні жінки, жінки, старше 55 років та чоловіки, старше 60 років.

Виконання адміністративного стягнення правопорушником проходить в уповноваженому органі з питань пробації за місцем його проживання. Напротязі 10 робочих днів з дня отримання органом пробації постанови суду правопорушник приступає до виконання адміністративного стягнення. Якщо у правопорушника наявні важливі причини не приступити до виконання постанови суду про адміністративне стягнення, через хворобу, відрядження, чи неотримання виклику, або інші причини, які можуть бути документально підтверджені, то орган з питань пробації з'ясовує вищевказані причини, та сприяє тому, щоб правопорушник почав виконувати покарання при першій можливості.

Перед початком виконання стягнення, орган пробації проводить роботу з правопорушником щодо роз'яснення порядку та умов виконання покарання, та наслідки у разі ухилення від відбування покарання. Зокрема, у разі встановлення органом пробації ухилення правопорушником виконання адміністративного стягнення, суд може притягнути його до адміністративної відповідальності за ст. 183-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення [1] та призначити стягнення у виді адміністративного арешту строком до 10 діб. Злісні правопорушники притягуються судом до кримінальної відповідальності відповідно до ст. 389-2 Кримінального кодексу України [2] на підставі поданого органом пробації подання із підтвердженням фактів злісного ухилення від виконання адміністративного стягнення.

Роз'яснювальна, та профілактична робота із правопорушником відображається органом пробації у вигляді письмової довідки. Контроль над кількістю, та якістю виконаних робіт здійснює власник підприємства, де правопорушник виконує адміністративне стягнення. За виконання суспільно корисних робіт правопорушнику нараховується заробітна плата, яка вираховується погодинно за фактично відпрацьований час у розмірі не меншому, ніж установлений законом мінімальний розмір оплати праці, а кошти, які нараховані правопорушнику за відбування адміністративного стягнення перераховуються на рахунок органу державної виконавчої служби для подальшого погашення заборгованості по аліментам [3].

У разі смерті правопорушника, суд скасовує постанову про призначення адміністративного стягнення.

Даний вид адміністративного стягнення дає можливість усувати заборгованість по аліментам, та можливість сприяти підтримці розвитку дитини одного із батьків, що отримує такі виплати. Застосовується до правопорушника з метою його виховання, запобігання вчиненню нових правопорушень, формування його правосвідомості, формування у нього поваги до законів, та навичок правомірної поведінки у суспільстві і державі.

Невиплата аліментів є серйозною проблемою, і на разі органи державно виконавчої служби зіштовхуються з тим, що у правопорушників несплачені великі суми аліментів, а боржник офіційно не працює, не має джерела доходу, або його місцезнаходження невідоме. У таких випадках органи державної виконавчої служби можуть оголосити боржника в розшук, якщо його місцезнаходження невідоме, притягнути його до адміністративної чи кримінальної відповідальності, або ж накласти штрафні санкції за накопичену суму заборгованості.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення. Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст. 1122. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>.
2. Кримінальний кодекс України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст. 131. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
3. Порядок виконання адміністративних стягнень у вигляді громадських робіт, виправних робіт та суспільно корисних робіт, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 19.03.2013 р. № 474/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0457-13#Text>.