

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

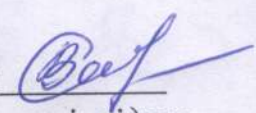
Спеціальність 204 «Технологія виробництва та переробки продукції
тваринництва»

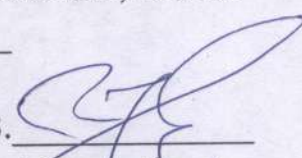
Допускається до захисту
Зав. кафедри Техн. вироб. арид. ітак-ба
та свин. вє. назва кафедри
 Карпук Ф.О.
підпис, вчене звання, прізвище, ініціали
« 15 » 05 2024 року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА

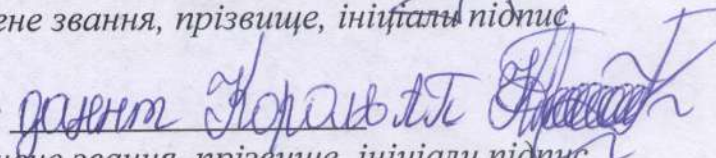
**«Аналіз технології виробництва та переробки м'яса індиків
у ПСП «Петриківське» Кіровоградської області»**

Виконав:

Семенюк Владислав Русланович 
прізвище, ім'я, по батькові, підпис

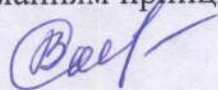
Керівник, професор Засуха Ю.В. 

вчене звання, прізвище, ініціали підпис

Рецензент 

вчене звання, прізвище, ініціали підпис

Я, Семенюк В.О. (ІПБ здобувача), засвічую, що кваліфікаційну
роботу виконано з дотриманням принципів академічної доброчесності.



Біла Церква – 2024

З М І С Т

Розділи	Стор.
Завдання на кваліфікаційну роботу здобувачу	3
Анотація	4
Annotation	5
Відгук керівника	6
Рецензія	7
Вступ	8
1. Огляд літератури (Вимоги до утримання індиків на відгодівлі згідно норм благополуччя птиці)	10
2. Матеріал і методика виконання роботи	18
3. Результати власних досліджень	19
3.1. Коротка характеристика с.-г. підприємства на базі якого виконується робота	19
3.2. Аналіз стану та характеристика технології виробництва м'яса індиків	22
3.3. Технологія переробки м'яса індиків у господарстві	29
4. Економічні показники виробництва та переробки м'яса індиків	32
Висновки	34
Пропозиції	35
Список використаних джерел	37

АНОТАЦІЯ

Прізвище, ініціали: Семенюк Владислав Русланович

Назва кваліфікаційної роботи: «Аналіз технології виробництва та переробки м'яса індиків у ПСП «Петриківське» Кіровоградської області»

Досліджено: технологію виробництва та переробки м'яса індиків важкого кросу BUT-6.

Використано методичні підходи, методи: використовувалися матеріали бухгалтерського обліку, які стосувалися річних звітів з врахуванням об'ємів виробництва, показників продуктивності, витрат кормів, інших витрат на виробництво, а також собівартості продукції та рентабельності галузі.

Виявлено: Покращення умов утримання, годівлі та ветеринарно-санітарного благополуччя індиків при їх відгодівлі на м'ясо сприяє отриманню більшого на 88 тис. 154 грн чистого прибутку та підвищенню рентабельності до 9,9%, що є на 4,0% більше, порівняно із показниками 2023 року.

Зроблено висновок, що: З метою підвищення прибутковості галузі виробництва м'яса індиків у господарстві пропонується покращувати умови утримання, годівлі та ветеринарно-санітарного благополуччя індиків, а також застосовувати технологічну схему періодів відгодівлі для самок-індичок – до 4-місячного віку, а самців-індиків – до 5 місяців.

Одержані результати можуть бути використані: у ПСП «Петриківське» Кіровоградської області.

Кваліфікаційна робота налічує 37 сторінок, 4 таблиці, 13 рисунків, список використаних джерел із 17 найменувань.

Ключові слова: індики, відгодівля на м'ясо, збереженість, жива, забійна маса, собівартість, чистий прибуток, рентабельність.

ANNOTATION

Semeniuk Vladyslav Ruslanovych

Title of qualification work: “Analysis of the technology of production and processing of turkey meat in the Petrykivske agricultural enterprise, Kirovohrad region”

Research: technology of production and processing of turkey meat of heavy cross BUT-6.

Methodological approaches, methods: accounting materials related to annual reports were used, taking into account production volumes, productivity indicators, feed costs, other production costs, as well as production costs and profitability of the industry.

Findings: Improving the conditions of keeping, feeding, and veterinary and sanitary welfare of turkeys when fattening them for meat contributes to a net profit of UAH 88 thousand 154 more and an increase in profitability to 9.9%, which is 4.0% more compared to 2023.

It is concluded that: In order to increase the profitability of the turkey meat production industry, it is proposed to improve the conditions of keeping, feeding and veterinary and sanitary welfare of turkeys on the farm, as well as to apply a technological scheme of fattening periods for female turkeys - up to 4 months of age, and male turkeys - up to 5 months.

The obtained results can be used: in the Petry-kivske agricultural enterprise of Kirovohrad region.

The qualification work includes 37 pages, 4 tables, 13 figures, a list of references of 17 titles.

Keywords: turkeys, fattening for meat, preservation, live weight, slaughter weight, cost price, net profit, profitability.

Список використаних джерел

1. Огляд ринку. Індиче м'ясо. (2017). <https://msb.aval.ua/ru/news/?id=27053>
2. FAOSTAT. (2016). FAO statistical database, access in July 2016.
3. Bartels T, Huchler M, Freihold D, Thieme S, Bergmann S, Berk J, Cramer K, Deerberg F, Dressel A, Erhard M, Ermakow O, Pees M, Spindler B, Hafez H, Krautwald-Junghanns M-E. Examinations on the prevalence of foot pad alterations in fattening turkeys reared in organic production systems and on some selected factors potentially affecting foot pad condition. Berliner und Münchner Tierärztliche Wochenschrift. 2020.
4. Buchwalder T, Huber-Eicher B. A brief report on aggressive interactions within and between groups of domestic turkeys (*Meleagris gallopavo*). Appl Anim Behav Sci. 2013;84:75–80.
5. DEFRA. Department for Environment Food & Rural Affairs. Guidance Turkeys: welfare recommendations. Updated 5 July 2019: <https://www.gov.uk/government/publications/poultry-on-farm-welfare/turkeys-welfare-recommendations>.
6. Dillier R M. Ethologische Indikatoren zur Beurteilung der Tiergerechtheit intensiver Aufzuchtgehalten für die Mastproduktion von Puten. Schlußbericht für das Bundesamt für Veterinärwesen, Bern. 1991
7. Erasmus MA. Welfare issues in turkey production. Advances in Poultry Welfare 2018; 264-291.
8. Günther R. Wie Licht Verhalten, Wachstum und Gesundheit beeinflusst. DGS Magazin. 2001;(35):39-41.
9. Hybrid. Zuchtverfahren in der Putenindustrie. Hendrix Genetics BV. 2015. URL:<http://resources.hybridturkeys.com/system/resources> (abgefragt am 29.10.2020).

10. Kämmerling D, Döhring S, Arndt C, Andersson R. Tageslicht im Stall– Anforderungen an das Spektrum von Lichtquellen bei Geflügel. Berliner und Münchner Tierärztliche Wochenschrift. 2017;130:210-221.

11. Kartzfehn. Informationen zur Putenmast. Bösel: Moorgut Kartzfehn. 2017. <https://www.kartzfehn.de/beratung/downloads.html> (abgefragt am 3.11.2020).

12. Korbel R, Sturm K. Review on light sources for bird housing under artificial light circumstances under special consideration of turkey farming. Proceedings of the 3rd International Meeting, Turkey Symposium. Berlin. 2005:144-146

13. Krautwald-Junghanns M-E, Bergmann S, Erhard MH, Fehlhaber K, Hübel J, Ludewig M, Mitterer-Istyagin H, Ziegler N, Bartels T. Impact of selected factors on the occurrence of contact dermatitis in turkeys on commercial farms in Germany. Animals. 2013;3(3):608–28.

14. Krautwald-Junghanns Maria-Elisabeth. (2020) Requirements for Keeping Fattening Turkeys in a Manner Compliant with Animal Welfare Standards/ Federal Ministry of Social Affairs, Health, Care and Consumer Protection. 2020:1-137.

15. Mendes AS, Jorge de Moura D, Bischoff Nunes I, Lopes Dos Santos I, de Souza C, Munhoz Morello G, Endo Takahashi S. Behavioral responses of turkeys subjected to different climatic conditions. Tropical Animal Health and Production 2020:1-8.

16. NMELV, Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Niedersachsen. Empfehlungen zur Vermeidung des Auftretens von Federpicken und Kannibalismus bei Puten sowie Notfallmaßnahmen beim Auftreten von Federpicken und Kannibalismus. Celle: Ströher Druckerei. 2019.

17. Characteristics of the BIG-6 turkey breed: features of their maintenance and breeding (2020). <https://vseznayko.com.ua/en/harakteristika-porodi-indikiv-big-6-os.html>