



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings

**XXV International Science Conference
«Scientific trends in the development
of modern research»**

**June 23-25, 2025
Lyon, France**

SCIENTIFIC TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MODERN RESEARCH

Abstracts of XXV International Scientific and Practical Conference

Lyon, France
(June 23-25, 2025)

UDC 01.1

ISBN – 979-8-89940-588-4

The XXV International scientific and practical conference «Scientific trends in the development of modern research», June 23-25, 2025, Lyon, France, 198 p.

Text Copyright © 2025 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2025 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Polunina O., Barabash I. Effect of training systems and planting density on the productivity of apple trees. Abstracts of XXV International Scientific and Practical Conference. Lyon, France. Pp. 9-10.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/scientific-trends-in-the-development-of-modern-research/>

19.	Вереша Р.В. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК УНІВЕРСАЛЬНА КАТЕГОРІЯ	66
20.	Ключко В.М. РОЛЬ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ ДЛЯ ДОТРИМАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ЗАСУДЖЕНИХ	71
21.	Ключко В.М. РОЗМЕЖУВАННЯ ШАХРАЙСТВА ТА ПРИВЛАСНЕННЯ ЧИ РОЗТРАТИ МАЙНА ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	75
MANAGEMENT, MARKETING		
22.	Мосійчук Б. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ ЕМОЦІЙНИМ МАРКЕТИНГОМ ТА БРЕНДУВАННЯМ	77
23.	Комеліна О.В., Кудрявцев І.В. СМАРТ-ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЇХ ЕФЕКТИВНІСТЬ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЇ	80
24.	Левада О., Моїсєєв Є., Кузьменко В.Я. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУЧАСНИХ УПРАВЛІНСЬКИХ ТЕХНОЛОГІЙ	82
25.	Педоренко Д.А. ПЕРЕДУМОВИ ІНТЕГРАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ МАРКЕТИНГУ В ЛОГІСТИКУ	86
MEDICINE		
26.	Котелевський Р.А., Котелевська Г.Р. CLINICAL CASE OF PROSTHODONTIC TREATMENT OF A PATIENT WITH A MALUNITED JAW FRACTURE	89
27.	Черкашина М.В., Леонтєв П.О. ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТИКИ ПРИЧИН СМЕРТІ ПРИ ЗАКРИТІЙ ЧМТ	91
PEDAGOGY		
28.	Ushakova S. THE PHENOMENON OF LANGUAGE GAME	98

РОЛЬ ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ ДЛЯ ДОТРИМАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ЗАСУДЖЕНИХ

Клочко Володимир Миколайович

кандидат юридичних наук
старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

В Україні тривають масштабні трансформації, що мають на меті утвердження демократичних засад та формування правової держави. У різних сферах суспільного життя — економіці, соціальній політиці, державному управлінні, духовному розвитку — спостерігається переосмислення цінностей. В умовах таких змін одним із ключових викликів залишається забезпечення стабільного правопорядку. Відтак особливої актуальності набувають питання дотримання законності, гарантування прав і законних інтересів громадян, а також утвердження принципу верховенства права. Водночас слід усвідомлювати, що шлях до повноцінної правової держави є тривалим і потребує поступового переходу від нинішнього етапу розвитку.

Питання забезпечення прав і свобод засуджених осіб є важливим показником гуманності та демократичності держави. Особливої актуальності набуває проблема ефективного контролю за дотриманням законності в установах виконання покарань, адже саме там особи знаходяться у стані підвищеної вразливості. В умовах обмеження волі основним гарантом їхніх прав виступає держава, представлена, зокрема, в особі прокуратури.

Виходячи із аналізу положень нормативно-правових актів, які регламентують прокурорську діяльність та функції прокурора, вбачається, що основна мета прокуратури як державного органу – захист прав та інтересів особи, суспільства та держави. Власне якраз захист прав та інтересів особи є на першому місці і полягає в тому, щоб сприяти особі у реалізації цих прав, не допускати їх порушення та відповідно нагляду за їх дотриманням уповноваженими органами, а також відновлення прав та інтересів, які були порушені і притягнення винуватих осіб до відповідальності. Саме правозахисний характер діяльності прокуратури походить від положень Конституції України, а саме ст. 3, яка регламентує визнання людини, її життя та здоров'я, честі та гідності, безпеки та недоторканості найвищою соціальною цінністю. Це власне є першочерговим завданням прокуратури [1, с. 580].

Основною місією органів прокуратури є охорона соціальних, економічних, політичних та особистих прав і свобод людини і громадянина від незаконних зазіхань. Ці права гарантуються Конституцією України, іншими вітчизняними законами та міжнародно-правовими документами. Таким чином, забезпечення дотримання прав людини є ключовим напрямом діяльності прокуратури у всіх сферах її функціонування. Разом з іншими правозахисними інституціями

прокуратура є складовою державного механізму захисту прав і свобод громадян, доповнюючи його і підсилюючи. Ефективність діяльності прокуратури в цій сфері зумовлена як широкими повноваженнями, передбаченими Конституцією України, Законом «Про прокуратуру» та іншими нормативними актами, так і високим рівнем ініціативності, суспільною довірою та відкритістю до звернень громадян. Прокуратура сприймається не лише як державна установа, а й як інституція, що уособлює захист прав людини в суспільній свідомості. Вона глибоко вкорінена в соціальну психологію, індивідуальну правосвідомість і правову культуру українського народу. Практика свідчить, що прокурори не лише забезпечують дотримання законодавства, захищаючи інтереси держави й суспільства, а й активно відстоюють права окремих громадян.

Особи, засуджені до позбавлення або обмеження волі, відбувають покарання в арештних домах, кримінально-виконавчих установах спеціальних виховних установах (виховні колонії). Нагляд прокурора за додержанням законності у цих установах здійснюється шляхом: а) періодичних планових перевірок; б) перевірок за скаргами, заявами, інформацією засобів масової інформації та інших джерел або за фактами порушень закону або надзвичайних подій. У цих установах один раз на півріччя має проводитися комплексна перевірка додержання законів. Під час такої перевірки, яка проводиться із залученням фахівців, з'ясовуються такі загальні питання: а) кількість засуджених і додержання умов їх тримання (норм житлової площі, медичне забезпечення, харчування тощо); б) стан злочинності та дисциплінарна практика серед засуджених; в) кількість осіб, які тримаються у дисциплінарному ізоляторі, приміщеннях камерного типу, в карцерах; г) працевлаштування засуджених, їх забезпечення роботою, виконання виробничих завдань; д) кількість осіб, які користуються правом безконвойного пересування, а також, які працюють за межами охоронюваної зони; е) випадки застосування щодо засуджених зброї, гамішних сорочок, наручників та гумових кийків [3, с. 225-227].

Додержання вимог закону про проведення виховної роботи, організацію загальноосвітнього і професійно-технічного навчання. Виховна робота, яка проводиться з засудженими до обмеження чи позбавлення волі, регламентується Кримінально-виконавчим кодексом України. У ст. 65 Кримінально-виконавчого кодексу України закріплені вимоги до адміністрації виправного центру, власників підприємств, установ, організацій або уповноважених ними органів про проведення соціально-виховної роботи з особами, які відбувають покарання у вигляді обмеження волі [2]. Усе це вимагає від прокурора перевірки додержання вимог закону про проведення виховної роботи в місцях відбування покарання. Прокурор ознайомлюється з планами роботи заступника начальника установи з соціальної роботи та їх виконанням, а також перевіряє додержання законів у роботі начальників загонів. При цьому необхідно звертати увагу на об'єктивність складання характеристик на засуджених, чи відповідають вони матеріалам особових справ [4, с. 32].

Прокурор здійснює контроль за дотриманням законодавства під час виконання рішень суду у кримінальних справах, а також під час застосування

інших примусових заходів, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян у відповідних органах і установах. Такий нагляд включає проведення регулярних перевірок і реагування на інформацію про можливі порушення, яка надходить зі скарг, звернень або з інших джерел. У рамках цієї діяльності прокурор має право залучати фахівців відповідного профілю. Вказівки прокурора в письмовій формі щодо дотримання встановленого порядку та умов утримання осіб у місцях позбавлення чи обмеження волі є обов'язковими до виконання і підлягають негайному впровадженню.

На сьогоднішній день, крім органів прокуратури, функцію контролю та нагляду у пенітенціарній сфері виконують й інші суб'єкти, зокрема Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, спостережні комісії, а також інші уповноважені органи. Наукова спільнота розглядає контроль за виконанням кримінальних покарань як систему моніторингу та перевірки відповідності діяльності установ і органів виконання покарань чинному кримінально-виконавчому законодавству та іншим нормативно-правовим актам. Основною метою такої системи є виявлення, усунення та попередження можливих порушень.

Відповідно до положень статті 23 Кримінально-виконавчого кодексу України, функцію внутрішнього (відомчого) контролю за діяльністю органів і установ виконання покарань здійснюють вищі органи управління та посадові особи центрального органу виконавчої влади, який відповідає за реалізацію державної політики у сфері виконання кримінальних покарань [2].

Крім того, слід згадати і про управління пенітенціарних інспекцій при Міністерстві юстиції України, що забезпечує внутрішній контроль ефективності функціонування установ виконання покарань, а також дотримання законодавства під час виконання кримінальних покарань.

Варто також підкреслити роль спостережних комісій, до складу яких входять представники громадських і благодійних організацій, органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, громадяни, а також представники різних установ і організацій. Їх основна функція — здійснення громадського контролю за дотриманням прав, свобод та законних інтересів осіб, які відбувають покарання, включаючи проведення систематичних візитів до установ з метою перевірки умов тримання та забезпечення дотримання прав засуджених.

Таким чином, прокурорський нагляд виступає ефективним інструментом забезпечення законності при виконанні покарань, пов'язаних з обмеженням або позбавленням волі.

Прокурорський нагляд є важливою інституційною гарантією дотримання прав засуджених осіб. Він виконує роль незалежного контролюючого органу, здатного виявляти та припиняти незаконні дії, сприяти гуманізації кримінально-виконавчої системи та дотриманню принципу верховенства права. Ефективне здійснення прокурорського нагляду є необхідною умовою реалізації прав засуджених і запобігання катуванням та іншим формам жорстокого поводження.

Список літератури

1. Дільна З.Ф. Діяльність прокурора по захисту прав засуджених осіб / З.Ф. Дільна // Юридичний науковий електронний журнал. – № 6. – 2023. – С. 580-583
2. Кримінально-виконавчий кодекс України: Закон від 11.07.2003 р. № 1129-IV. URL. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15#Text>
3. Курочка М.Й. Прокурорський нагляд в Україні/ М.Й. Курочка. – Луганськ: РВВ ЛАВС, 2004. – 424 с. 225-227
4. Сахнюк С. Застосування покарання та звільнення від його відбування за кримінальним та кримінально-виконавчим законодавством України: проблеми узгодженості / С. Сахнюк // Юридичний журнал. – 2011. – № 10. – С. 57–58; № 12. – С. 32-33.