



International Science Group

ISG-KONF.COM

XXIV

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
«INTEGRATION OF NEW TECHNOLOGIES INTO SCIENCE
TO IMPROVE RESEARCH»**

Paris, France

June 17 – 20, 2025

ISBN 979-8-89692-708-2

DOI 10.46299/ISG.2025.1.24

INTEGRATION OF NEW TECHNOLOGIES INTO SCIENCE TO IMPROVE RESEARCH

Proceedings of the XXIV International Scientific and Practical Conference

Paris, France
June 17 – 20, 2025

UDC 01.1

The 24th International scientific and practical conference “Integration of new technologies into science to improve research” (June 17 – 20, 2025) Paris, France. International Science Group. 2025. 404 p.

ISBN – 979-8-89692-708-2

DOI – 10.46299/ISG.2025.1.24

EDITORIAL BOARD

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of accounting, Audit and Taxation, State Biotechnological University, Kharkiv, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Marchenko Dmytro</u>	PhD, Associate Professor, Lecturer, Deputy Dean on Academic Affairs Faculty of Engineering and Energy
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D., Associate Professor, Department of Economics and Security of Enterprise
<u>Lidiya Parashchuk</u>	PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials"
<u>Levon Mariia</u>	Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Scientific direction - morphology of the human digestive system
<u>Hubal Halyna</u> <u>Mykolaivna</u>	Ph.D. in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor

16.	Prianykova P., Prianykov V. LEGISLATIVE MODELS FOR PREDICTIVE AI IN PUBLIC-PRIVATE FRAUD PREVENTION FRAMEWORKS: EMBEDDING CONSTITUTIONALLY-COMPLIANT ANALYTICS INTO GOVERNMENT-INDUSTRY ALLIANCES	99
17.	Білоус А.І. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ	112
18.	Вілісов А.Д., Фролов М.М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	115
19.	Галамага А.Ю. ОСОБЛИВОСТІ УСИНОВЛЕННЯ В УМОВАХ ВІЙНИ.	118
20.	Галамага А.Ю. РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ВІДШКОДУВАННІ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ВОЄННИМИ ДІЯМИ	121
21.	Закарлюка Д.М., Фролов М.М. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ФІНАНСОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА	124
22.	Капленко Д.О. ОРГАНИ ВЛАДИ, ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ ФІНАНСОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ В ДЕРЖАВІ	127
23.	Ключко В.М. ЗМІСТ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА	131
24.	Лобода Г.Р. ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ЗНИЩЕННЯ АБО ПОШКОДЖЕННЯ МАЙНА ВНАСЛІДОК ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ	134
25.	Лобода Г.Р. ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ПІД ЧАС ВИЛУЧЕННЯ МАЙНА ДЛЯ ПОТРЕБ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	137

ЗМІСТ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Клочко Володимир Миколайович

кандидат юридичних наук
старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

Побудова суспільства сталого розвитку, до якого прагне Україна, є неможливою без глибоких і якісних інституційних перетворень у політичній, правовій, соціокультурній та, передусім, економічній сферах. Недостатня ефективність та порушення у функціонуванні державних органів, відповідальних за регулювання та контроль господарської діяльності, спричинили суттєве зростання проявів злочинного перерозподілу й привласнення ресурсів і капіталів. Це, у свою чергу, призвело до поширення корупційних відносин у державному та приватному секторах, а також до формування організованих злочинних угруповань кланово-владного та корпоративного характеру.

Трансформація економічних відносин в Україні супроводжується низкою суттєвих викликів, а реалізація реформ часто має непослідовний або навіть суперечливий характер. Попри певні позитивні зрушення в економічній ситуації, спостерігається дисбаланс у розвитку окремих галузей. Зокрема, агропромисловий сектор демонструє відставання у темпах зростання. Відсутність комплексної державної стратегії у цій сфері, зтягне невирішення земельного питання, а також наявність великої кількості нормативних актів, що нерідко суперечать один одному, суттєво ускладнюють процес реформування та правового оновлення сільського господарства.

О.М. Джужа і Я.Ю. Кондратьєв ототожнюють поняття «профілактика» та «попередження» і розуміють під ними особливий вид соціального управління, який покликаний забезпечити безпеку правоохоронюваних цінностей і полягає в розробленні та здійсненні спеціальних заходів щодо виявлення й усунення детермінант злочинності, а також справлянні запобіжного впливу на осіб, схильних до протиправної поведінки [2, с. 140].

Запобігання злочинності в агропромисловому комплексі має здійснюватись цілеспрямовано, з огляду на сучасні наукові досягнення, мати плановий характер і враховувати прогностичну інформацію. Наукова організація профілактики злочинності в аграрному секторі економіки припускає всебічне вивчення й облік економічних, демографічних, культурних, географічних, національних і кримінологічних особливостей регіону, можливостей органів влади, правоохоронних органів, громадських організацій і фермерських господарств [1].

Негативні фактори, які зловмисники використовують у своїх цілях, пов'язані з недосконалістю організації та технологічних процесів виробництва; помилками в обліку та контролі руху матеріальних ресурсів; слабким плануванням постачання і забезпечення виробництва сировиною та матеріалами;

застосуванням завищених норм природних втрат; відсутністю контролю над нормами витрат сировини та матеріалів; а також нез'ясованим порядком використання браку продукції. Найчастіше ці фактори проявляються у вигляді використання злочинцями недосконалості системи єдиного обліку на різних етапах виробничого процесу. У близько 30% випадків саме через ці недоліки зловмисники здійснюють розкрадання, особливо коли діють у групах.

Створюючи штучні надлишки сировини, вони або викрадають її, або виробляють із неї непомічену продукцію для подальшого збуту. Такі недоліки використовують і ті, хто має доступ до сировини в процесі виконання різноманітних робіт.

Здійснення профілактичної роботи неможливе без ефективного організаційного та правового супроводу, який має ґрунтуватися на принципах законності, системного підходу та активної участі громадськості. Організаційне підґрунтя превентивної діяльності становить собою сукупність принципів і заходів, що визначають її структуру та спрямування.

Систему запобігання правопорушенням у сфері агропромисловості слід розглядати як комплекс дій державних і громадських інституцій, спрямованих на об'єктивне вивчення криміногенної ситуації в окремому районі чи регіоні, коригування дислокації сил і засобів для охорони майна, а також забезпечення дотримання прав та законних інтересів власників з метою недопущення злочинних зазіхань.

Запобігання злочинності в агропромисловому секторі має базуватися на цілеспрямованості, науковому підході, плановості, використанні прогнозних даних, а також враховувати економічні, демографічні, культурні, географічні та етнічні особливості конкретного регіону. Цей процес повинен здійснюватися у тісній співпраці органів державної влади, правоохоронних структур, громадських об'єднань, трудових колективів та адміністрацій колективних і державних сільськогосподарських підприємств, зокрема й фермерських господарств.

Злочини, які вчиняються у сфері агропромислового комплексу, становлять значну загрозу для суспільства через свої серйозні та масштабні наслідки. Їх вплив не обмежується лише окремими епізодами, а має глибокий і тривалий характер, що негативно позначається на аграрному секторі економіки, функціонуванні господарських механізмів і сформованій системі соціально-економічних відносин. Такі правопорушення дедалі більше сприяють криміналізації економічного життя країни загалом. Як наслідок, відбувається підірив основ ринкових реформ у сільському господарстві, руйнування системи соціальних цінностей, а також зниження довіри до державних інституцій та підприємницьких структур.

Загальний ріст злочинності в економічній сфері свідчить про високий рівень криміногенної ситуації в цій галузі. На нашу думку, однією з ключових причин такого стану речей є втрата правоохоронними органами контролю над багатьма об'єктами сільськогосподарського виробництва впродовж останніх років. Це значною мірою спричинено домінуючою суспільною думкою про те, що

втручання держави в діяльність суб'єктів господарювання повинно бути мінімальним, а контроль за приватним бізнесом нібито суперечить принципам економічної свободи.

Вважаємо, що ефективна науково обґрунтована профілактика злочинності в агропромисловому секторі повинна базуватися на комплексному аналізі та врахуванні таких чинників, як економічна ситуація, демографічна структура, культурні традиції, географічні умови, національні особливості регіону, а також кримінологічні характеристики. При цьому необхідно враховувати потенціал органів державної влади, правоохоронних структур, громадських об'єднань і суб'єктів аграрного бізнесу.

Запобігання правопорушенням у сфері сільського господарства повинно відповідати таким критеріям:

- бути цілеспрямованим і ґрунтуватися на досягненнях сучасної науки;
- здійснюватися за заздалегідно розробленим планом із урахуванням прогнозних даних;
- брати до уваги специфіку регіону — економічну, демографічну, культурну, географічну й етнічну;
- реалізовуватись у тісній співпраці державних структур, правоохоронних органів, громадських ініціатив, трудових колективів та керівництва сільськогосподарських підприємств, включаючи фермерські господарства.

Можна констатувати, що лише за умов дотримання цих підходів можливо досягти реального зниження рівня злочинності в агропромисловому комплексі України.

Список літератури

1. Електронний ресурс. Національний Університет Одеська юридична академія. Режим доступу: <https://studfiles.net/preview/5169835/page:71/>
2. Курс кримінології: Загальна частина : підручник : у 2-х кн. / [О.М. Джужа, П.П. Михайленко, О.Г. Кулик та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужа. — К. : Юрінком Інтер, 2001. — 352 с.