



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings

XXIV International Science Conference
«Latest theories and technologies
for the development of scientific research»

June 16-18, 2025
Zaragoza, Spain

LATEST THEORIES AND TECHNOLOGIES FOR THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC RESEARCH

Abstracts of XXIV International Scientific and Practical Conference

Zaragoza, Spain
(June 16-18, 2025)

UDC 01.1

ISBN – 979-8-89940-591-4

The XXIV International scientific and practical conference «Latest theories and technologies for the development of scientific research», June 16-18, 2025, Zaragoza, Spain, 260 p.

Text Copyright © 2025 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2025 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Bondar T.O., Kornieieva O.V. Effectiveness of phytoremediation as a method for soil restoration from petroleum products in the eastern regions of Ukraine. Abstracts of XXIV International Scientific and Practical Conference. Zaragoza, Spain. Pp. 11-13.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/latest-theories-and-technologies-for-the-development-of-scientific-research/>

JURISPRUDENCE		
18.	Біліченко В.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	64
19.	Вереша Р.В. ФІЛОСОФІЯ СВІДОМОСТІ В СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНО- ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	67
20.	Ключко В.М. РОЗМЕЖУВАННЯ КРАДІЖКИ ВІД НЕЗАКОННОГО ЗАВОЛОДІННЯ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБОМ	70
21.	Плугатар Т.А. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	73
MANAGEMENT, MARKETING		
22.	Atalawei M.E. SOCIAL CAPITAL MANAGEMENT AS A COMPONENT OF THE MECHANISM FOR IMPROVING THE DEVELOPMENT OF REGIONAL TERRITORIAL COMMUNITIES	80
23.	Архипенко С.В., Бородай Л.М. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ДОХОДАМИ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ ПІД ЧАС ВІЙНИ	87
24.	Архипенко С.В., Величко С.О. ХАРАКТЕРИСТИКА ІНДИКАТОРІВ ФІНАНСОВОЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	91
25.	Бородай Л.М., Архипенко С.В. СУТНІСТЬ ТА СКЛАДОВІ КОМУНІКАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОГО СЛУЖБОВЦЯ	96
26.	Селезньова О.В. СОЦІАЛЬНО-ЕТИЧНИЙ МАРКЕТИНГ ЯК ФАКТОР КОНКУРЕНТНОЇ ПЕРЕВАГИ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	101
MEDICINE		
27.	Adamov O.V., Nastenka I.A., Rudnikov Y.G. HUMAN BLOOD FLOW THROUGH ACTIVE SPIRAL-SHAPED ARTERIAL VESSELS USING AI	103

РОЗМЕЖУВАННЯ КРАДІЖКИ ВІД НЕЗАКОННОГО ЗАВОЛОДІННЯ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБОМ

Клочко Володимир Миколайович

кандидат юридичних наук
старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

Кваліфікація кримінальних правопорушень є ключовим елементом забезпечення законності у кримінальному процесі.

У кримінальному праві України існує низка суміжних складів злочинів, розмежування яких має істотне значення для правозастосовної практики. Зокрема, це стосується норм, передбачених статтями 185 та 289 КК України, які передбачають відповідальність за крадіжку та незаконне заволодіння транспортним засобом. Помилкова кваліфікація цих діянь може призвести до як надмірної, так і недостатньої кримінальної відповідальності, а також до порушення прав потерпілих.

Розмежування між злочинами проти власності, зокрема крадіжкою (ст. 185 КК України), та злочинами проти безпеки руху і експлуатації транспорту, зокрема незаконним заволодінням транспортним засобом (ст. 289 КК України) є важливим та актуальним питанням. Хоча на перший погляд ці склади мають спільні риси, вони суттєво відрізняються за своїм юридичним змістом.

Значення розмежування злочинів полягає в чіткому визначенні меж між різними кримінально-караними діяннями з метою: 1) забезпечення законності та справедливості. Розмежування дозволяє точно встановити, яке саме правопорушення вчинила особа, і, відповідно, обрати адекватну кримінальну відповідальність. Це запобігає як надмірному, так і недостатньому покаранню; 2) гарантування прав особи. Кваліфікація злочину згідно з точними ознаками конкретного складу є гарантією прав особи на справедливий судовий розгляд і дотримання принципу правової визначеності; 3) правильне застосування норм кримінального закону. Розмежування необхідне для уникнення конкуренції норм і правильної кваліфікації діяння за однією конкретною статтею чи частиною статті КК; 3) уніфікації судової практики. Чіткі критерії розмежування сприяють однаковому застосуванню норм кримінального права судами, що підвищує довіру до правосуддя; підвищення ефективності кримінальної політики. Завдяки точному розмежуванню держава має змогу адекватно реагувати на різні за ступенем суспільної небезпеки діяння, уникаючи надмірної криміналізації.

У даних тезах спробуємо розмежувати крадіжку від незаконного заволодіння транспортним засобом.

Крадіжка (ст. 185 КК України) – це таємне викрадення чужого майна [2]. Обов'язковою ознакою є спосіб вчинення (таємне), а також спрямованість

умислу на привласнення майна.

Незаконне заволодіння транспортним засобом (ст. 289 КК України) – це вчинене умисно, з будь-якою метою протиправне вилучення будь-яким способом транспортного засобу у власника чи користувача всупереч їх волі. [2]. Важливо, що предметом злочину є виключно транспортні засоби, а мета привласнення – не є обов'язковою умовою.

П. 15 ППВС України наголошує, що незаконне заволодіння транспортним засобом (ст. 289 КК) слід розуміти як умисне, протиправне вилучення його з будь-якою метою у власника або законного користувача всупереч їх волі (з місця стоянки чи під час руху) шляхом запуску двигуна, буксирування, завантажування на інший транспортний засіб, примусового відсторонення зазначених осіб від керування, примушування їх до початку чи продовження руху тощо. Таке заволодіння може бути вчинене таємно або відкрито, шляхом обману чи зловживання довірою, із застосуванням насильства або погроз [3].

Об'єкт злочину за ст. 185 – право власності, а за ст. 289 – безпека володіння транспортними засобами, що має ширше значення та включає й суспільну безпеку.

Предметом злочину за ст. 185 може бути будь-яке рухоме або нерухоме майно, у тому числі транспортні засоби. Водночас, предмет ст. 289 – виключно транспортні засоби, визначені як механічні засоби, призначені для перевезення людей або вантажів.

Стосовно об'єктивної сторони, то у ст. 185 діяння характеризується таємністю – це обов'язкова ознака способу вчинення. У ст. 289 спосіб дії не обмежується: злочин може бути вчинений як таємно, так і відкрито, із застосуванням насильства або без нього. Це дозволяє кваліфікувати навіть заволодіння авто шляхом відкритого застосування сили саме за ст. 289, а не ст. 186 (грабіж) або 187 (розбій), якщо предметом є транспортний засіб.

У разі крадіжки особа має умисел на привласнення майна – включення його до власної сфери володіння. При незаконному заволодінні транспортним засобом умисел може бути тимчасовим: поїхати, сховатися, розважитись тощо. Власник майна у такому випадку не втрачає його остаточно, що принципово.

Суб'єкт (особа правопорушника) незаконного заволодіння транспортним засобом має певні особливості, що зумовлені саме предметом посягання, яким є транспортний засіб. Насамперед необхідно підкреслити, що суб'єктом цього кримінального правопорушення є особа, яка не має права на користування конкретним транспортним засобом, яким вона заволодіває. Щодо діяння, передбаченого ч. 1 ст. 289 КК України, відповідальність настає із 16-річного віку, а за діяння, передбачені ч. ч. 2 та 3 ст. 289 КК України, – із 14-річного віку [4, с. 175].

Суб'єктом вчинення крадіжки є фізична осудна особа, яка на момент здійснення протиправного діяння досягла 14-річного віку. В інших випадках – особа, яка досягла 16-річного віку. У разі привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем це спеціальний

суб'єкт – особа, якій майно ввірено чи перебувало в її віданні або службова особа, яка заволодіває чужим майном шляхом зловживання службовим становищем. Важливе значення для кваліфікації крадіжки, передбаченої ч. 3 ст. 185 КК, є: 1) визначення місця вчинення діяння, яким є тобто «житло», «інше приміщення», «сховище»; 2) способу посягання – «проникнення у житло, інше приміщення чи сховище» [1, с. 282].

Розмежування злочинів, передбачених ст. 185 та ст. 289 КК України, базується на аналізі об'єкта, предмета, способу вчинення та спрямованості умислу. Ключовим критерієм є мета дій особи. Якщо особа прагне привласнити транспортний засіб – має місце крадіжка. Якщо ж мета тимчасова – правомірною є кваліфікація за ст. 289.

Для забезпечення однаковості правозастосування необхідно продовжувати аналіз судової практики, удосконалювати методику досудового розслідування та деталізувати підходи до кваліфікації цих суміжних складів.

Список літератури

1. Комплектова Т.О. Крадіжка як вид правопорушення проти власності: проблеми кримінально-правової характеристики / Т.О. Комплектова // Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. – 2024. – Вип. 81. – ч. 2. – С. 278-283.

2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-ІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131.

3. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті» № 14 від 23.12.20025 р.

4. Ракович М.М. Механізм незаконних заволодінь транспортними засобами та їх досудове розслідування / М.М. Ракович // Південноукраїнський правничий часопис. – № 3. – 2022. – С. 170-177.