



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings

XXIII International Science Conference
«Technologies, methods and theories:
current problems of science»

June 09-11, 2025
Plovdiv, Bulgaria

TECHNOLOGIES, METHODS AND THEORIES: CURRENT PROBLEMS OF SCIENCE

Abstracts of XXIII International Scientific and Practical Conference

Plovdiv, Bulgaria
(June 09-11, 2025)

UDC 01.1

ISBN – 979-8-89940-590-7

The XXIII International scientific and practical conference «Technologies, methods and theories: current problems of science», June 09-11, 2025, Plovdiv, Bulgaria, 247 p.

Text Copyright © 2025 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2025 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Sokolnyk A., Vishnevskiy D. Application of 3DS Max in landscape design. Abstracts of XXIII International Scientific and Practical Conference. Plovdiv, Bulgaria. Pp. 17-18.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/technologies-methods-and-theories-current-problems-of-science/>

19.	Сіленко С.О. ТРЕНДИ СВІТОВОГО РИНКУ ОНЛАЙН-ОСВІТИ	80
20.	Фротер О.С. ІНСТИТУЦІЙНІ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	86
GEOGRAPHY		
21.	Novruzova L., Hajiyev S., Isgandarova U. DEVELOPMENT OF ANIMAL HUSBANDRY BASED ON THE FEED BASE IN THE NAKHCHIVAN AUTONOMOUS REPUBLIC	89
22.	Герасименко О.В., Чимпоєш Н.О. РОЛЬ ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФІЇ У КОНТЕКСТІ ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ	96
23.	Герасименко О.В., Заєць А.К., Семенів І.В. ДИДАКТИЧНІ ПРИНЦИПИ ТА ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ЕФЕКТИВНОГО НАВЧАННЯ ГЕОГРАФІЇ В УМОВАХ НУШ	99
24.	Герасимова В., Бейлін А., Харитонюк Р., Науковий К.Г.О.В. СУЧАСНИЙ СТАН ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ	102
HISTORY		
25.	Мозговий І.П. РИМЛЯНИ В АФРИЦІ	105
JURISPRUDENCE		
26.	Вереша Р.В. ВНУТРІШНІ СКЛАДОВІ СУБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ТА ОКРЕМІ СКЛАДИ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	112
27.	Дутка І.В. СУДОВИЙ ВИКОНАВЕЦЬ ПОЛЬЩІ ЯК УЧАСНИК ПРОФЕСІЙНОЇ САМОВРЯДНОЇ СПІЛЬНОТИ	116
28.	Ключко В.М. РОЗМЕЖУВАННЯ ДІЯННЯ ЩОДО НЕВИКОНАННЯ БАТЬКАМИ АБО ОСОБАМИ, ЩО ЇХ ЗАМІНЮЮТЬ, ОБОВ'ЯЗКІВ ЩОДО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ТА ЗЛІСНЕ НЕВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ АБО ЗА ОСОБОЮ, ЩОДО ЯКОЇ ВСТАНОВЛЕНА ОПІКА ЧИ ПІКЛУВАННЯ	118

РОЗМЕЖУВАННЯ ДІЯННЯ ЩОДО НЕВИКОНАННЯ БАТЬКАМИ АБО ОСОБАМИ, ЩО ЇХ ЗАМІНЮЮТЬ, ОБОВ'ЯЗКІВ ЩОДО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ТА ЗЛІСНЕ НЕВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ПО ДОГЛЯДУ ЗА ДИТИНОЮ АБО ЗА ОСОБОЮ, ЩОДО ЯКОЇ ВСТАНОВЛЕНА ОПІКА ЧИ ПІКЛУВАННЯ

Клочко Володимир Миколайович

кандидат юридичних наук
старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

Правове регулювання обов'язків щодо виховання дітей та догляду за особами, які потребують опіки, має як адміністративний, так і кримінально-правовий вимір. Зокрема, стаття 184 Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП) передбачає відповідальність за невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей [1]. У свою чергу, стаття 166 Кримінального кодексу України (КК України) встановлює відповідальність за злісне невиконання обов'язків по догляду за дитиною або особою, щодо якої встановлена опіка чи піклування [2].

Відповідно до ст. 12 Закону України «Про охорону дитинства» — виховання в сім'ї є першоосновою розвитку особистості дитини. На кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов'язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці [3].

Згідно ст. 150 Сімейного кодексу України — обов'язки батьків щодо виховання та розвитку дитини: 1. Батьки зобов'язані виховувати дитину в дусі поваги до прав та свобод інших людей, любові до своєї сім'ї та родини, свого народу, своєї Батьківщини. 2. Батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток. 3. Батьки зобов'язані забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати її до самостійного життя. 4. Батьки зобов'язані поважати дитину. 5. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї. 6. Забороняються будь-які види експлуатації батьками своєї дитини. 7. Забороняються фізичні покарання дитини батьками, а також застосування ними інших видів покарань, які принижують людську гідність дитини [4].

Правильне визначення характеру правопорушення є вирішальним для обрання адекватного заходу впливу — чи то адміністративного стягнення, чи

кримінального покарання. Наявність попередніх притягнень до адміністративної відповідальності за ст. 184 КУпАП може бути додатковою підставою для кваліфікації дій за ст. 166 КК України у разі рецидиву або погіршення ситуації.

Розмежування між цими двома складами правопорушень має велике значення не лише для юридичної кваліфікації діяння, а й для забезпечення правопорядку, прав дитини або підопічної особи. Адміністративне покарання (штраф, попередження) може бути ефективним у випадках, коли ситуація ще не набула загрозливого характеру. Натомість кримінальне переслідування є виправданим тоді, коли йдеться про серйозну загрозу для життя та здоров'я людини.

Критеріями розмежування адміністративного та кримінального правопорушення

Основні розмежувальні ознаки: за характером порушення, за ст. 184 КУпАП – разове, нетривале, за ст. 166 ККУ – систематичне, злісне; суб'єктивна сторона, за ст. 184 КУпАП – недбалість без наміру, за ст. 166 ККУ – прямий або непрямий умисел; наслідки – за ст. 184 КУпАП – відсутні, або незначні, за ст. 166 ККУ – суттєва шкода або реальна загроза; можливість переходу в кримінальне діяння – за ст. 184 ККУ – у разі рецидиву чи посилення тяжкості, за ст. 166 ККУ – безумовно кримінальне правопорушення.

У практиці національних судів часто зустрічаються випадки, коли тривале невиконання обов'язків батьками фіксується правоохоронними органами, однак кваліфікується лише за ст. 184 КУпАП. Лише у разі, якщо це невиконання призвело до тілесних ушкоджень, психологічних травм або втручання органів опіки з подальшим вилученням дитини з сім'ї — може бути порушено кримінальне провадження. Наприклад, якщо встановлено, що батько протягом тривалого часу не забезпечував дитину харчуванням, не звертався по медичну допомогу, залишав малолітню дитину без нагляду. Такі дії були визнані злісними, і суд ухвалив обвинувальний вирок за ст. 166 КК України.

Розмежування між адміністративною та кримінальною відповідальністю у сфері виховання дітей чи догляду за підопічними вимагає детального аналізу обставин справи, зокрема наявності злісності, наслідків діяння та поведінки особи протягом певного часу. Саме від правильного встановлення цих ознак залежить правова кваліфікація та відповідальність винної особи.

Список літератури

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України 7 грудня 1984 року № 8073-X // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР)1984, додаток до № 51, ст.1122.
2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-ІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131.
3. Про охорону дитинства: Закон України від 26.04.2001, № 2402-ІІІ / Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 30, ст.142
4. Сімейний кодекс України: Закон України від 10.01.2002 р. № 2947-ІІІ / (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 21-22, ст.135)