

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»**



**Всеукраїнська науково-практична конференція
здобувачів вищої освіти**

МОЛОДЬ – АГРАРНИЙ НАУЦІ І ВИРОБНИЦТВУ

Актуальні питання законодавства

23 квітня 2025 року

**Біла Церква
2025**

УДК 001.895:338.43:378-053.6:340.136(063)

Шуст О.А., д-р екон. наук, професор, ректор.

Варченко О.М., д-р екон. наук.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук.

Філіпова Л.М., канд. с-г наук.

Ковальчук І.В., канд. юрид. наук.

Тимощук О.Г., канд. юрид. наук.

Куманська Ю.О., канд. с.-г. наук.

Славінська О.В., начальник редакційно-видавничого відділу.

Відповідальна за випуск – **Славінська О.В.**, начальник редакційно-видавничого відділу.

Актуальні питання законодавства: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти. 23 квітня 2025 р. Білоцерківський НАУ. – 105 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Ел. адреса: <http://science.btsau.edu.ua/taxonomy/term/34>

можуть обробляти величезні обсяги інформації, виявляючи приховані закономірності та зв'язки, які непомітні для людського ока. Це відкриває можливість не лише ефективнішого розслідування злочинів, а й прогнозування їх виникнення, що допоможе запобігати потенційним правопорушенням.

Водночас впровадження штучного інтелекту у правоохоронну сферу викликає дискусії щодо конфіденційності та захисту персональних даних. Масове збирання й зберігання інформації про громадян може створити ризик зловживань і порушень прав людини. Отже, необхідно розробити чіткі та прозорі регуляторні норми, які забезпечать безпеку особистої інформації, а також запобігатимуть неправомірному використанню цих технологій. Окремим викликом стає захист персональних та, зокрема, біометричних даних. Ризик несанкціонованого доступу до таких даних або їх використання для прихованого спостереження вимагає розроблення суворих стандартів і правил.

Міжнародний досвід демонструє як позитивні приклади інтеграції ШІ в правоохоронну діяльність, так і різноманітність підходів до його регулювання. Україні важливо активно досліджувати та впроваджувати новітні рішення у використанні штучного інтелекту, особливо у сфері боротьби з кіберзлочинністю. Кіберзлочинці вже активно застосовують ШІ для фішингових атак та інших протиправних дій. У той же час штучний інтелект може стати ефективним засобом виявлення кіберзлочинів завдяки аналізу мережевого трафіку й виявленню аномалій у його структурі [5].

Можемо зробити висновок, що в даний час ШІ активно розвивається та поступово заповнює всі сфери нашого життя. Поступово він почне удосконалюватися та повністю перейме частину роботи людей не виключенням є правоохоронна діяльність.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Стан розвитку штучного інтелекту у світі. URL:<https://sidcon.com.ua/tpost/ tztfujgpk1-stan-rozvitku-shtuchnogo-ntelektu-u-svt>
2. 10 прикладів, як штучний інтелект може змінити ваш спосіб життя. URL:<https://www.radiosvoboda.org/a/29015231.html>
3. Технології майбутнього: як штучний інтелект впливає на наше життя? URL:<https://porogy.zp.ua/2024/12/tehnologiyi-majbutnogo-yak-shtuchnyj-intelekt-vplyvaye-na-nashe-zhyttya/>
4. Штучний інтелект в нашому житті. URL:<https://svit.kpi.ua/2025/01/02/%D1%88%D1%82%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82-%D0%B2-%D0%BD%D0%B0%D1%88%D0%BE%D0%BC%D1%83-%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%96-%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97/>
5. Триумф та зарпозити штучного інтелекту. URL:<https://cityhost.ua/uk/blog/triumf-ta-zagrozi-shtuchnogo-intelektu-yak-neyromerezhi-vplivayut-na-nashe-zhittya-i-yak-ce-zakonodavcho-regulyu-tsya.html>

УДК 343.148

КИРИЧЕНКО В.В., здобувач вищої освіти

Науковий керівник – **СИМАНОВА С.І.**, канд. юрид. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

У тезах розглядаються окремі аспекти затримання особи під час воєнного стану в державі, здійснюється аналіз чинних змін та доповнень, які стосуються порядку і умов затримання особи, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення. Зокрема мова йшла про застосування положень статті 615 Кримінально процесуального кодексу України.

Ключові слова: військовий стан; затримання особи; строк затримання, підозрюваний.

Напочатку вторгнення РФ на територію України до Кримінально процесуального кодексу України (далі – КПК) було внесено зміни та доповнення, які стосувались трансформації різних інститутів кримінального процесу, зокрема інституту затримання особи, що мало місце після введення воєнного стану в державі [1]. Це стосується статті 615 КПК, де вказано що наразі наявні випадки для затримання особи без ухвали слідчого судді,

суду, або виникли обґрунтовані обставини, які дають підстави вважати, що можлива втеча з метою ухилення від кримінальної відповідальності особи, підозрюваної у вчиненні злочину, уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, суду затримати таку особу [2].

За загальним правилом, та відповідно до частини 1 статті 207 КПК [2], ніхто не може бути затриманий без ухвали слідчого судді, суду, крім випадків, передбачених КПК. Однак друга частина цієї ж статті містить виняток, відповідно до якого кожен має право затримати без ухвали слідчого судді, суду будь-яку особу, крім осіб, які передбачені і визначені в КПК. Строк затримання особи без ухвали слідчого судді, суду не може перевищувати строк, сімдесяти двох годин з моменту затримання.

Так, у статті 208 КПК закріплено порядок затримання особи уповноваженою службовою особою. Відповідно до першої частини цієї ж статті уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, а також суду затримати особу, яка є підозрюваною у вчиненні злочину, відповідно за який передбачене покарання у виді позбавлення волі, а також, якщо особа, підозрюється у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді позбавлення волі, то розглянемо наступні підстави: 1) якщо цю особу застали під час вчинення злочину; 2) якщо вчинення злочину очевидець, вказує на те, що саме ця особа щойно вчинила злочин; 3) якщо є обґрунтовані підстави, що можлива втеча з метою ухилення від кримінальної відповідальності особи, віднесено законом до підслідності Національного антикорупційного бюро України; 4) якщо є обґрунтовані підстави вважати, що можлива втеча з метою ухилення від кримінальної відповідальності особи, уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, суду затримати особу. Тобто можемо констатувати, що в умовах воєнного стану зберігаються звичайні підстави для затримання осіб за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення. Винятком із вживаного правила є можливість розгляду клопотання за допомогою технічних засобів відео зв'язку задля забезпечення дистанційної участі затриманої особи яка з певних причин не може перебувати в залі суду. Доставити затриману особу можна лише до слідчого судді, а також суду для розгляду клопотання про обрання стосовно неї запобіжного заходу [2].

Якщо особу, яку було підозрювано у вчиненні злочину, відповідно за яке передбачене покарання, а саме штраф в розмірі понад три тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, то уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, суду затримати особу, підозрювану у вчиненні злочину, виключно у випадку, якщо підозрюваний не виконав обов'язки, покладені на нього при обранні запобіжного заходу, або не виконав у відповідному порядку вимог щодо внесення коштів як застави, а також надання документа, про що йдеться у ч. 2 ст. 208 КПК [3].

Враховуючи вищевикладене можна зробити висновок, що в умовах військового стану в державі законодавцем виокремлено окремі підстави для затримання особи без ухвали слідчого судді, суду. Таке затримання повинно здійснюватися на законних підставах, не порушуючи конституційні та кримінально-процесуальні права особи. Кожний випадок затримання є індивідуальним, а тому приймаючи рішення про затримання особи, уповноважена на те особа повинна розуміти про доцільність здійснення такої процесуальної дії.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст.88). URL: <https://law-in-war.org/osoblyvosti-zatrymannya-osoby-v-umovah-voyennogo-stanu/>
3. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України / І. Глов'юк та ін. Видання 2. Електронне видання. Дніпро-Львів-Одеса-Харків, 2022. Станом на 03 травня 2022. 80 с. Електронне джерело URL: <https://doi.org/10.32518/soc.legal-book-001>.

ЗМІСТ

Безуглов І.Є., Сокиринська О.А. Дотримання прав людини в ісламських країнах.....	3
Богданевич Д.І., Мельник В.О. Особливості правового статусу сільськогосподарських товаровиробників.....	5
Гудзікевич Л.І., Макарчук В.В. Правовий статус біженця у Польщі.....	7
Гудзікевич Л.І., Настіна О.І. Правовий статус юридичної клініки як структурного підрозділу закладу вищої освіти.....	10
Гулько Я.О., Бровко Н.І. До питання щодо конституційного складу Верховної Ради.....	12
Гулько Я.О., Терещук М.М. Гетьманщина як фундаментальний етап становлення української державності.....	13
Дембішка М.С., Макарчук В.В. Правові аспекти повторного медичного огляду військовозобов'язаних.....	15
Дергалюк В.М., Сімакова С.І. Особливості збирання доказів під час розслідування кримінальних правопорушень.....	17
Довгопол А.М., Макарчук В.В. Особливості надання відстрочки від мобілізації окремим категоріям осіб: батьки-одиначки та догляд за особою.....	18
Ігнатенко І.А., Сімакова С.І. Недопустимість доказів у кримінальному процесі.....	21
Ігнатенко І.А., Сімакова С.І. Окремі випадки маніпуляцій конфліктами.....	23
Ігнатенко І.А., Самойлович А.А. Об'єктивна сторона адміністративного правопорушення: актуальні питання.....	25
Казміренко Ю.В., Макарчук В.В. Особливості юридичної відповідальності за порушення міграційного законодавства України.....	27
Катаєв Я.Д., Ковальчук І.В. Міжнародні підходи до діджиталізації механізмів фінансового контролю.....	29
Кириченко В.В., Сімакова С.І. Вплив штучного інтелекту на злочинність в Україні.....	30
Кириченко В.В., Сімакова С.І. Окремі аспекти затримання особи в умовах воєнного стану.....	32
Кириченко В.В., Самойлович А.А. Проблеми виконання судових рішень в адміністративних справах.....	34
Кириченко В.В., Ломакіна І.Ю. Проблема гендерної рівності у трудових відносинах.....	35
Когутенко Д.В., Ковальчук І.В. Актуальні проблеми та аналіз законодавства в сфері ветеринарної медицини.....	36
Кондратенко О.Є., Терещук М.М. Юридичні гарантії законності у банківській сфері.....	38
Костенко Л.І., Макарчук В.В. Правові підстави надання відстрочки від призову на військову службу військовозобов'язаним, які мають трьох та більше дітей до 18 років.....	40
Кузьомко Т.Р., Тимчук І.М. Кібермобінг та мова ворожнечі: як протистояти негативним явищам в онлайн-спілкуванні.....	41
Кузьомко Т.Р., Ордіна Л.Л. Регіональні особливості української писанки.....	44
Кульоміна А.М., Макарчук В.В. Вплив воєнних дій на міграційну політику сусідніх з Україною країн.....	46
Кульоміна А.М., Макарчук В.В. Протидія торгівлі людьми та нелегальній міграції в умовах гуманітарних криз.....	48
Левченко М.С., Терещук М.М. Хотинська битва як поворотний момент у становленні української державності.....	50
Мусієць А.А., Ковальчук І.В. Механізм правового регулювання та його елементи в сучасному правозастосуванні.....	51
Мякушак Б.В., Макарчук В.В. Деякі правові аспекти трудової міграції.....	53
Нечепоренко А.О., Макарчук В.В. Смертна кара як вид покарання за злочини.....	54
Нечепоренко Д.Р., Макарчук В.В. Фіктивний шлюб під час воєнного стану.....	57
Ольшєвська О.С., Макарчук В.В. Ключові напрями реалізації державної політики у сфері національної безпеки та оборони України у 2025 році.....	60
Павленко Є.М., Макарчук В.В. Права дитини у контексті міжнародного міграційного права.....	61
Пархоменко А.Є., Макарчук В.В. Правові підстави оскарження рішення про депортацію іноземців та осіб без громадянства України.....	63