

✓ интернационализации национальных технопарков и их включения в глобальные инновационные сети путем привлечения прямых иностранных инвестиций, трансфера технологий и развития сотрудничества с иностранными технопарками;

✓ осуществления исследований о перспективах развития технопарков, разработка программ и систем оценки результатов их функционирования и др.

Выполнение предложенных мероприятий позволит не только сохранить технопарки в Украине, но и будет способствовать их развитию.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Закон України Про внесення змін до Закону України “Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків” та інших законів України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3333-15>.
2. Зарубежный опыт работы технопарков. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruexpert.ru/resewetechnopark/part2>
3. Шкворец Ю.Ф. Програмно-цільове управління формуванням і реалізацією державних пріоритетів науково-технічного та інноваційного розвитку (методологія, методи та інституційні механізми): монографія. – К.: ПП “Сердюк В.Л.”, 2016. – С.321-362.
4. Бойко Е.Н. Технологический парк как одна из специальных форм экономического роста на основе инноваций в странах с рыночной экономикой *Економічний вісник університету: зб. наук. праць учених та аспірантів / ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»*. – Переяслав-Хмельницький: ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», 2016. – С. 34-43.
5. Мазур А.А., Пустовойт С.В. Технологічні парки України: цифри, факти, проблеми // *Наука та інновації*. – 2013. – Т.9. - №3. – С. 59-72.

ИННОВАЦИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ

КРИСАНОВ Д.Ф., д.э.н., профессор,
ведущий научный сотрудник Института
экономики и прогнозирования НАН Украины

ВАРЧЕНКО О.М., д.э.н., профессор,
директор УНИ бизнеса и экономики

Белоцерковского национального аграрного университета

На нынешнем этапе одной из движущих сил развития Украины выступает разработка и диффузия инновационных разработок в национальный хозяйственный комплекс и, прежде всего, в те виды экономической деятельности (ВЭД), которые создают прочную материально-техническую базу существования всего общества. За время функционирования самостоятельной Украины, по нашему мнению, было три попытки вывести национальную экономику на новый инновационно-технологический уровень развития, которые можно представить следующим образом:

- декларация (концепция) перехода на инновационную модель развития национальной экономики, которая была принята Верховным Советом Украины в конце 1990-ых годов [1]. Для ее реализации были подготовлены и введены в действие почти полтора десятка законодательных и более ста двадцати подзаконных актов (постановлений Кабинета Министров Украины, нормативных положений и решений различных министерств и ведомств);

- концепция и стратегия формирования национальной инновационной системы, которая была одобрена Кабинетом Министров Украины в конце 2000-ых годов [2]. С учетом ее основных положений в начале 2010-ых годов был принят Закон Украины "О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине" [3] и соответствующее постановление Кабинета Министров Украины [4];
- подписание Соглашения об ассоциации (СА) Украина-ЕС, его ратификация в сентябре 2014 года [5] и на этой правовой основе обеспечение постепенной интеграции национальной экономической системы во внутренний рынок стран-членов Содружества, создание в течение переходного периода (максимум десяти лет с момента введения в действие СА) углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВ ЗСТ). Последнее утверждение, по нашему мнению, имеет право на жизнь, поскольку интеграция во внутренний рынок Европейского Союза относительно аграрного сектора в своей основе имеет такой индикатор как производство безопасной и высококачественной пищевой продукции, которая будет отвечать требованиям европейских нормативных документов (технических регламентов, стандартов, кодексов надлежащей практики) и поэтому может беспрепятственно поступать на продовольственные рынки стран-членов Содружества. А это предполагает, как необходимое условие, проведение инновационно-технологической модернизации предприятий, причастных не только к производству пищевой продукции, но и внедрению инновационных продуктов в отраслях первичного производства (сельского, лесного и рыбного хозяйства).

Уместно привлечь внимание к тому, что в процессе выхода национального хозяйства из глубокого кризиса с конца 1990-ых - начала 2000-ых годов была законодательно оформлена концепция перехода экономики на инновационную модель развития. Однако обветшалость материально-технической базы большей части предприятий, острый дефицит отечественных технологических инноваций, ограниченность собственных инвестиционных ресурсов в сочетании с ежегодным исключением при утверждении Государственного бюджета тех статей, которыми предусматривались льготы инновационно активным предпринимателям, ставили субъектов хозяйственной деятельности перед выбором: или принимать все риски инновационной деятельности полностью на себя, или же не заниматься ею вообще. В то же время, практический опыт предприятий, где активно внедряли технологические инновации и выпускали продукцию с инновационными характеристиками, которая составляла 40-50 и больше процентов от общего объема реализованной, показал, что она не находит повышенного спроса у потребителей и потому не компенсирует понесенных производителем расходов на ее освоение. Вследствие перечисленных и других причин инновационная деятельность не приобрела необходимого распространения и поэтому характеризовалась нисходящим трендом.

Что же сейчас представляет собой инновационная деятельность в аграрном секторе экономики? При более глубоком анализе необходимо обратить внимание на следующие составляющие: база для производства инноваций, сущность и субъекты инновационных разработок, конкретные результаты и их внедрение на предприятиях агропродовольственного комплекса, выпуск сельскохозяйственной и пищевой продукции с инновационными характеристиками и т.п.? С этой целью обратимся к тем структурам, которые непосредственно занимаются разработкой, тиражированием и внедрением инновационных продуктов, а также к тем нормативным положениям и статистическим документам, где эти результаты отражены.

Согласно Закону Украины об инновационной деятельности [6, ст. 1] **инновации** - это вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, существенно улучшающие структуру и качество производства и (или) социальной сферы. **Инновационная деятельность** - это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок и предопределяет выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг. **Инновационный продукт** является результатом выполнения инновационного проекта и научно-

исследовательской и (или) опытно-конструкторской разработкой новой технологии (в том числе - информационной) или продукции с изготовлением экспериментального образца или опытной партии. **Новый инновационный продукт** должен отвечать следующим требованиям:

а) он является реализацией (внедрением) объекта интеллектуальной собственности (изобретения, полезной модели, промышленного образца, топографии интегральной микросхемы, селекционного достижения и т.п.), на которые производитель продукта имеет государственные охранные документы (патенты, свидетельства) или полученные от владельцев этих объектов интеллектуальной собственности лицензии, или реализацией (внедрением) открытий. При этом использован объект интеллектуальной собственности должен быть определяющим для данного продукта;

б) разработка продукта повышает отечественный научно-технический и технологический уровень;

в) в Украине этот продукт произведен (будет произведен) впервые, или если не впервые, то по сравнению с другим аналогичным продуктом, представленным на рынке. Кроме того, он является конкурентоспособным и имеет существенно более высокие технико-экономические показатели. Решение о квалификации продукта инновационным принимается по результатам экспертизы специальной экспертной Комиссией.

Объектом инновационной деятельности может быть и **инновационная продукция** - новые конкурентоспособные товары или услуги. Инновационной она может быть признана, если отвечает следующим требованиям:

а) она является результатом выполнения инновационного проекта;

б) такая продукция производится (будет произведена) в Украине впервые, или если не впервые, то по сравнению с другой аналогичной продукцией, представленной на рынке, является конкурентоспособной и имеет существенно более высокие технико-экономические показатели.

Инновационная продукция может быть результатом тиражирования или применения инновационного продукта, кроме того, инновационной продукцией может быть признано инновационный продукт, если он не предназначен для тиражирования.

К инновациям не принадлежат модификации, которые не влияют на выполнение изделия его целевого назначения, то есть изменения технического или эстетического характера. Например: для пищевой промышленности - добавления новых вкусовых добавок в существующую продукцию; разные модификации сложной продукции, если изменения, что были внесены, не были настолько существенными. К инновациям не принадлежит внедрение требований стандартов качества и безопасности, если это не связано с внедрением инновационной для рынка или инновационной для предприятия продукции.

Таковы законодательно унормированные положения об инновациях, инновационной деятельности и инновационной продукции. Отличительной чертой продовольственной цепочки является та, что она охватывает все стадии – от производства пищевого сырья до изготовления конечных пищевых продуктов, которые предназначены для употребления в пищу населением. Но производство сырья растительного и животного происхождения начинается еще значительно раньше: от современной селекции сельскохозяйственных растений до выведения новых пород животных и инженерного конструирования защитных средств от различных заболеваний. Таким образом, спектр инноваций в аграрном секторе экономики значительно шире и разнообразнее, поскольку охватывает биологию растений и животных, условия их выращивания (грунты, микроорганизмы, технологии и условия возделывания и обслуживания), уборки и сохранения сельскохозяйственной продукции, ее переработки в готовую пищевую продукцию.

Основным продуцентом инноваций в аграрной сфере выступает Национальная академия аграрных наук (НААН) Украины, а также учебные заведения аграрного профиля с развитой научно-исследовательской базой, высококвалифицированным научным персоналом и различными возможностями относительно практического внедрения разработанных разнообразных инноваций, то есть симбиоза интеллекта исследователей и возможностей материальной базы для производства новой пищевой продукции. В этой связи необходимо отметить, что в составе НААН функционирует

269 (в т.ч. в АР Крым - 22) научных подразделений, предприятий и организаций с различным правовым статусом: национальные научные центры, институты, исследовательские станции и т. п., с числом работающих более 19 тыс. чел., в том числе научных работников - почти 4 тыс. [7, с. 497 - 506]. В Украине функционирует разветвленная сеть учебных заведений аграрного образования, а именно: 22 ВУЗ (университеты, академии, институты), где занято 7,4 тыс. чел. научно-педагогического персонала [8, с. 7], 113 техникумов и колледжей с числом педагогических работников 6,6 тыс. чел., а также заведения последипломного образования и училища профессионально-технической подготовки. Практически весь научный и педагогический персонал непосредственно занят не только подготовкой кадров, но и в разной мере научным обеспечением и научным мониторингом процессов трансформации и адаптации предприятий аграрного сектора экономики и экономических отношений к сложным и постоянно изменяющимся внешним и внутренним условиям.

В рамках НААН ныне разрабатывается 40 приоритетных направлений исследований, которые обеспечены научными кадрами примерно на 85%, в т.ч. докторами наук – на 70%. Приоритетные направления охватывают практически все отрасли сельского хозяйства как комплексно (растениеводство, животноводство), так и по отдельным направлениям, а именно: генетика, ветеринария, биология и физиология, виноградарство и виноделие, технологии выращивания растений и ухода за животными, переработки пищевого сырья и производства конечной пищевой продукции и т.п. О соединении аграрной науки с аграрным образованием может свидетельствовать тот факт, что сформировано более 230 кафедр и более ста совместных научных подразделений, в которых занято соответственно более 530 и 230 докторов и кандидатов наук [7, с. 513 - 514].

Различают фундаментальные и прикладные исследования, в рамках которых за прошедший год были получены следующие результаты прикладного характера: сорта и гибриды растений соответственно 211 и 0, линии сельскохозяйственных растений – 206 и 59 ед., штаммы 10 и 0 и др. Также получены в результате выполнения прикладных исследований следующие инновационные продукты: новая техника – 20 ед., новые материалы – 24 ед., средства защиты растений – 6 ед., вакцины – 6 ед., технологии, технологические приемы – 139 ед. и т.п. Кроме того, передано для государственных сортоиспытаний 281 сорт (гибрид), занесено новых сортов и гибридов в Государственный реестр сортов растений, которые пригодны для распространения в Украине, - 234 ед., апробировано научной продукции – более 1,4 тыс. ед., из них рекомендованы для внедрения – более 1 тыс. (71%) [7, с. 516 - 519].

Это идет речь о разработках инновационного характера за прошлый год, но более обстоятельно такие достижения отображены в отчетах научных центров и институтов за 2010-ые годы. При этом необходимо обратить внимание на тот факт, что украинская статистика не идентифицирует и не отражает результатов внедрения этих разработок, например: сколько гектар засеяно конкретным сортом и какой получен урожай по сравнению с предшествующими культурами, сколько поголовья скота и какой породы удерживается и какие результаты получены и т.п. Эти результаты, как правило, обезличены, а идентифицировать их можно только при проведении исследований в конкретных сельскохозяйственных предприятиях. Для объяснения такой ситуации имеется ряд причин: несовершенство статистики и ее постоянное упрощение, что объективно ведет к свертыванию и укрупнению массива показателей, однако сопровождается потерей значительной части очень необходимой информации, и т.п.

Поскольку в Украине сложилась разветвленная сеть научных подразделений и учебных заведений аграрного образования, а также выполняются многоплановые научные исследования, которые завершаются созданием различных разработок инновационного характера, то такую ситуацию необходимо рассматривать как необходимое условие для развития малого инновационного предпринимательства. Инновационный потенциал, которым обладают ВУЗы, мог бы с большим эффектом использоваться для целей малого инновационного бизнеса. Проведившиеся исследования показали [8, с. 7 - 9; 9, с. 268 - 269], что в экономически развитых странах, которые избрали инновационную модель развития, создаются специальные фонды поддержки инновационной предпринимательской деятельности, в том числе и созданных при учебных заведениях аграрного

профиля организационных структур. Вместе с тем, проведенные более глубокие исследования [8, с. 8 - 9] показали, что на этом пути накопилось много проблем, которые требуют своего скорейшего решения. Указанные проблемы и сложности для проведения инновационной деятельности малыми предприятиями, созданными на базе аграрных ВУЗов, систематизированы за следующими направлениями, а именно:

- **законодательно-нормативные:** сложности организации и регистрации малых предприятий, несовершенство системы налогообложения и предоставления льгот для малых инновационных предприятий, несовершенство нормативно-правового обеспечения в вопросах аренды государственного имущества, несовершенство существующей системы охраны интеллектуальной собственности;

- **ресурсные:** проблемы внедрения инновационных разработок в среде агробизнесовых структур, проблемы доступа к необходимому исследовательскому и исследовательско-экспериментальному оборудованию, инвестиционные и финансовые сложности в связи с высокими рисками внедрения инновационных разработок в агропродовольственном комплексе, проблемы аренды лабораторных и производственных мощностей;

- **учетно-аналитические:** сложности учета и отчета о деятельности малых инновационных предприятий (МИП), дефицит методических разработок и материалов относительно МИП на базе ВУЗов, низкое методическое обеспечение в вопросах оценки, анализа и мониторинга деятельности МИП и их производственного потенциала, несовершенство системы информационного обеспечения и маркетинга;

- **кадровые:** проблемы поиска кадров для инновационной деятельности, проблемы обучения и повышения квалификации кадров для МИП, сложности при формировании команд единомышленников для внедрения инновационных продуктов и выпуска инновационной продукции, проблемы вовлечения молодых ученых в инновационное предпринимательство;

- **инфраструктурного обеспечения:** неразвитость инновационной инфраструктуры; проблемы организации и финансирования бизнес-инкубаторов, технопарков, центра трансферта технологий; высокая стоимость научно-консалтинговых услуг и т.п.

Необходимо подчеркнуть, что с целью выяснения отношения учащейся молодежи к инновационному предпринимательству было проведено опрашивание студентов и аспирантов аграрных учебных заведений [8, с. 7]. Результаты опрашивания, проведенного в 2014 году (к опрашиванию было привлечено 1520 респондентов), показали, что 61% опрашиваемых имеют желание открыть свое собственное дело. Однако 76 % респондентов из числа желающих открыть свое дело, отметили проблему отсутствия достаточных знаний и навыков в этой сфере.

В связи с такой очень неблагоприятной ситуацией в сфере инновационного предпринимательства в аграрном секторе экономики были разработаны практические рекомендации, направленные на **стимулирование инновационного предпринимательства на базе аграрных ВУЗов**. Это необходимо осуществить с целью содействия решению тех сложных проблем, которые возникают на стартовом этапе создания МИП и организации его эффективной работы, а именно:

- Предоставление налоговых каникул сроком до пяти лет для новообразованных МИП;
- Развитие механизмов финансирования предпринимательства в сфере аграрных инноваций (гранты, государственные заказы и т.п.);
- Стимулирование спроса со стороны аграрного бизнеса на инновационную продукцию, созданную с участием МИП;
- Предоставление льгот молодым ученым относительно оплаты государственной пошлины при регистрации МИП на базе ВУЗов;
- Упрощение требований относительно субъектов малого предпринимательства в части ведения бухгалтерского учета;
- Информационное содействие и пропаганда молодежного инновационного предпринимательства;
- Создание позитивного имиджа украинского инновационного предпринимательства;

- Содействие получению практических знаний и навыков в сфере ведения инновационного бизнеса в аграрном секторе экономики;
- Стимулирование международного сотрудничества в сфере ведения инновационного бизнеса в аграрном секторе экономики;
- Создание на базе аграрных ВУЗов центров развития молодежного инновационного предпринимательства и т.п.

Необходимо подчеркнуть, что активное участие государства в решении указанных проблем позволит создать позитивный информационный фон относительно малого инновационного предпринимательства. Это будет содействовать преодолению пропасти между наукой и практикой, которая сложилась за последние 15-20 лет. Пропасть возникла вследствие отсутствия внимания и помощи со стороны государственных органов управления – по большому счету, они замещались созданием соответствующих государственного агентства и программ содействия малому предпринимательству, однако без их инвестиционной поддержки.

По нашему мнению, на более высоком научном и методическом уровне производится оценка инновационной деятельности в промышленном секторе экономики: разработан инструментарий проведения обследования промышленных предприятий относительно внедрения инноваций и выпуска инновационной продукции. В этой связи нас интересует пищевая промышленность, но не как составная часть промышленности Украины, а как важное звено агропродовольственной цепочки, деятельность которой направлена на переработку сельскохозяйственного сырья и выпуск конечной пищевой продукции. При этом важно будет проследить изменение состояния основных средств (ОС) производства как индикатора инновационного потенциала предприятий. Отметим, что за последние три года коэффициент изношенности ОС вырос на 5 пп (см. таблицу) и преодолел 50% рубеж, что свидетельствует о негативном тренде, обострении необходимости его торможения и поворота вспять. Однако решить эту сложную проблему возможно лишь при условии проведения в очень ограниченные сроки инновационно-технологической модернизации тех предприятий пищевой промышленности [10], которые имеют большой коэффициент износа основных средств (более 55-60%), а также с учетом требований рамочного Закона Украины о пищевой безопасности [11]. Они касаются, прежде всего, срока реализации его основных положений (до 20.09.2019 г.), а также внедрения европейской модели пищевой безопасности, что связано с экспортом продукции животного происхождения.

Отметим, что продукция, которая предлагается для экспорта, может быть как инновационной, так и традиционной. Но обязательно должно выполняться одно очень важное условие - продукция должна отвечать требованиям, которые выдвигаются к аналогичной продукции в стране, которая ее будет импортировать. Особенно высокие требования к продукции животного происхождения: если субъект предпринимательской деятельности из Украины планирует ее экспортировать в страны-члены Содружества, то он должен обязательно внедрить систему пищевой безопасности, которая успешно функционирует на предприятиях по производству аналогичной продукции животного происхождения в ЕС.

О фактическом состоянии инновационного потенциала предприятия и результативности его использования может свидетельствовать такой показатель, как доля продукции с инновационными характеристиками в общем объеме реализованной пищевой продукции. Отметим, что в последние годы по пищевой промышленности в целом инновационная продукция составляла 3-6%; среди обследованных предприятий доля тех из них, которые выпускали инновационную продукцию, была в пределах 10-13%, а их численность - примерно 140-220 ед. [12, с. 168]. Но, как свидетельствует углубленный анализ, большую часть инновационной продукции выпускали буквально два-три десятка субъектов предпринимательской деятельности, в структуре реализованной продукции которых часть инновационной превышала 50%, однако в большинстве инновационных предприятий – она составляла менее 10%, то есть, имела мизерное значение и характеризовалась нисходящей тенденцией. Однако в последние годы количество обследованных предприятий уменьшились в 2,5 раза (включает только большие и средние мощности, следовательно, база сравнения

Комратский Государственный университет
Научно-исследовательский центр «Прогресс»
Международная научно-практическая конференция
18 мая, 2017

существенно сузилась), а потому доля тех субъектов предпринимательской деятельности, которые реализовали инновационную продукцию, - увеличилась. К тому же в структуре инновационной продукции доля "инновационных для рынка" пищевых продуктов характеризовалась нисходящей тенденцией и опустилась к отметке ниже 20%. К ее выпуску были причастны лишь каждая четвертая-шестая предпринимательская структура из числа инновационных, а остальные – продуцировали "инновационную для предприятия" продукцию. Расходы на инновационную деятельность выросли больше чем втрое, однако, учитывая инфляционную составляющую, фактически уменьшились в полтора-два раза.

Таблица. Динамика инновационного обеспечения и реализации инновационной продукции предприятиями по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 до 2010 = %, пп
1. Предприятия, которые внедрили инновации, единиц:							
Всего, из них:	296	313	348	321	265	165	55,7
а) инновационные процессы	129	146	164	139	91	80	62,0
- из них малоотходные, ресурсосберегающие	115	133	144	115	28	23	20,0
б) инновационные виды продукции	135	182	175	173	134	93	68,9
- из них новые для рынка	21	24	18	25	24	28	133,3
2. Предприятия, которые реализовали инновационную продукцию, единиц:							
Всего, в том числе:	239	268	281	276	220	143	59,8
- новую для рынка	42	44	33	38	35	23	54,8
- новую для предприятия	220	242	261	260	209	135	61,4
3. Внедрено новых технологических процессов, единиц:							
Всего	218	237	268	219	231	116	53,2
в т. ч. малоотходных, ресурсосберегающих	65	62	74	50	44	41	63,1
4. Внедрено инновационных видов продукции, наименований:							
Всего, из них:	487	676	667	751	723	455	93,4
а) новые для рынка	71	76	71	100	113	68	95,8
б) машины, оборудование, аппараты, приборы	14	35	5	9	26	26	185,7
- из них новые для рынка	1	1	0	0	0	10	у 10 р.б.
5. Приобретено новых технологий, единиц:							
Всего, из них:	84	76	156	110	61	91	108,3
а) в Украине	75	50	113	92	36	85	113,3
б) за пределами Украины	9	26	43	18	25	6	66,7
6. Реализовано инновационной продукции, млн. грн.:							
Реализовано промышленной продукции	145656	164655	182071	207877	71522	374924	у 2,5 р.б.
- из нее инновационной, %	4660,9 3,2	5485,3 3,3	4614,3 2,5	7275,7 3,5	6293,9 8,8	4874,5 1,3	104,6 -1,9
в том числе:							
- новой для рынка, % от инновационной	866,0 18,6	1495,1 27,3	1566,2 33,9	1709,7 23,5	818,3 13,0	877,6 18,0	101,3 -0,6
- новой для	3794,8	3990,2	3048,1	5566,0	5475,6	3996,9	97,4

Комратский Государственный университет
Научно-исследовательский центр «Прогресс»
Международная научно-практическая конференция
18 мая, 2017

предприятия, % от инновационной	81,4	72,7	66,1	76,5	87,0	82,0	+0,6
СПРАВОЧНО:							
Основные средства (ОС), млн. грн.	91985	98222	107831	116776	125745	155476	169,0
Изношенность ОС, %	45,7	45,7	45,9	48,5	47,2	51,3	+5,6

*Составлено и рассчитано по сборникам: Наукова та інноваційна діяльність в Україні: Стат. збірник. – К.: Держстат України, 2011 (2014; 2016).

Для оценивания **"качества и глубины"** воспроизводственного процесса необходимо проанализировать обеспеченность предприятий технологическими инновациями. За направлением **"приобретено новых технологий"** обеспеченность за последние три года составила почти 5 технологических разработок на 100 обследованных предприятий, а за направлением **"внедрено новых технологических процессов"** - 11 процессов. Следовательно, поскольку даже средние предприятия используют по несколько технологий переработки пищевого сырья, то для их полной замены в среднем необходимо будет 6-7 лет. Иерархия технологий по степени современности и наукоемности следующая: до 3 лет - инновационная; 4-5 - современная; 6-7 - обновлена; 8-10 - традиционная; свыше 10 лет - устарела. В то же время, нередко производство базируется на технологиях 15-20-летнего "возраста" и даже старше. Таким образом, напрашивается логический вывод о том, что для поддержания статуса инновационно активного предприятия необходимо, по меньшей мере, вдвое, а лучше втрое увеличить внедрение инновационных технологий в пищевое производство (собственных и приобретенных).

За направлением **"внедрено инновационных видов продукции"** обеспеченность представляет меньше 10% от общего количества наименований пищевой продукции в пределах трехлетнего **"возраста"** пребывания в этом статусе продуктовой инновации после ее внедрения. Однако в последние три (2013-2015) года из общего количества 1920 продуктовых инноваций (разработок) лишь каждая седьмая (281 разработка) была **новой для рынка**, а остальные - **новые для предприятия**. Следовательно, за этим направлением также необходимо, как существенно расширить масштабы внедрения продуктовых инноваций, то есть, увеличить, по меньшей мере, впятеро количество инновационных разработок, втрое численность предприятий, которые будут их внедрять непосредственно в производство, так и повысить степень их **"научности"** (должны преобладать **новые для рынка** инновации).

Таким образом, все выше изложенное свидетельствует об очень низком инновационном потенциале предприятий пищевой промышленности Украины и необходимости его существенного наращивания с учетом современных тенденций и сдвигов.

Необходимо отметить, что в современных условиях возникло ряд новых и произошло обострение значительной части устаревших проблем. Их успешное решение возможно при условии использования новых подходов, методов и способов, обусловленных научно-техническим прогрессом и переходом на инновационную модель развития. Поскольку для предприятий Украины, за небольшим исключением, такой путь также будет новым, а потому здесь и возможно возникновение новых рисков. Их минимизация связана с локализацией этапов и систематизацией предпосылок, которые могут спровоцировать неудачу при реализации инновационной стратегии. Среди них: определение стратегических целей, выбор стратегии, разработка инновационного проекта, обоснование инвестиционного обеспечения, реализация или корректировка проекта в процессе практического осуществления и наращивания инновационного потенциала, выход на проектную мощность по выпуску инновационной продукции, ее реализация на рынке. Не касаясь оценки всех проблем и обоснования направлений их решения, акцентируем внимание лишь на иерархии разработанных инновационных стратегий, которая уже фактически сложилась, а именно:

- **евроинтеграционная стратегия** - выступает практическим ответом на реализацию ключевого положения СА Украина-ЕС, то есть, интеграции национальной экономики, в частности, агропродовольственного сектора во внутренний рынок стран-членов Сообщества;

- **инновационно-процессовая стратегия** - модернизация производства на основе внедрения технологических (процессовых и продуктовых) и нематериальных инноваций;
- **инновационно-продуктовая стратегия** - модернизация производства на основе внедрения только продуктовых инноваций для отечественного рынка (и/или для предприятия), на котором субъект хозяйствования реализует свою продукцию;
- **стратегия обновления основных средств** путем строительства новых мощностей с использованием технологических и нематериальных инноваций после демонтажа отработавших техники и оборудования и освобождения земельного участка. Первые три стратегии дополнительно включают промежуточные, то есть тактические цели, а четвертая - это сооружение современных перерабатывающих мощностей на земельном участке, который занимали устаревшие мощности или мощности, практически полностью отработавшие свой остаточный потенциал. Какую из предложенных стратегий реализовать – это определяет каждое предприятие самостоятельно, в зависимости от поставленных целей и реальных инвестиционных возможностей – собственных и заемных. Оно же будет нести полную ответственность за возможные риски.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Про Концепцію науково-технологічного та інноваційного розвитку України. Постанова Верховної Ради України (від 13.07.1999 р.)//Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1999. – № 37. – Ст. 336.*
2. *Про схвалення Концепції розвитку національної інноваційної системи. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 р. №680-р// Офіційний вісник України. – 2009. – №47. – Ст. 1593.*
3. *Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні. Закон України (від 08.09.2011 р. № 3715-VI)//Відомості Верховної Ради України. – 2012. – №19-20. – Ст. 166.*
4. *Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017-2021 роки. Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. №1056// Урядовий кур'єр. – 2017. – №12. – С. 13.*
5. *Угода про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони//Офіційний вісник України. – 2014. – №75. – Ст. 2125.*
6. *Про інноваційну діяльність. Закон України від 04.07.2002 р. № 40-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=40-15>.*
7. *Звіт про діяльність Національної академії аграрних наук України за 2016 рік. Упорядники: А.С. Заршиняк, А.П. Мінка, В.В. Кузьмінський. – Київ: Аграрна наука, 2017. – 550 с.*
8. *Варченко О.М. До питання про стимулювання інноваційної діяльності вищих навчальних закладів аграрної освіти//О.М.Варченко//Економіка та управління. – 2015. - №1. – С. 5 – 9.*
9. *Зінченко О.А. Венчурне інвестування: проблеми розвитку в Україні і зарубіжний досвід / О.А. Зінченко, О.В. Чайка // Вісник економіки транспорту і промисловості. – Вип.40. – 2012. – С.266-269.*
10. *Крисанов Д.Ф. Стратегії нарощування інноваційного потенціалу підприємствами харчової промисловості//Д.Ф.Крисанов, Л.Д.Водянка//Ecomoty and forecasting. – 2015. – №1. – С. 89 – 104.*
11. *Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо харчових продуктів. Закон України від 22.07.2014 р. № 1602-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/1602-18>.*
12. *Наукова та інноваційна діяльність в Україні: стат. збірник. – К.: Держстат України, 2016. – 257 с.*