

модель, яка враховує потреби всіх верств суспільства та забезпечує сталість середовища. [4]

Список використаних джерел

1. Ю. М. Манелюк, Н. В. Чубур. Вплив глобалізаційних процесів на трансформацію національної держави. URL: http://app.nuoua.od.ua/archive/71_2023/27.pdf
2. В. Г. Пилипчук, О. П. Дзьобань. Вплив глобалізаційних процесів на державний суверенітет України URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/vpliv-globalizatsiynih-protsesiv-na-derzhavniy-suverenitet-ukrayini.pdf>
3. Усик І.М. структурна трансформація моделі розвитку економіки України в умовах глобалізаційних викликів. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/7323-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-14701-1-10-20190819.pdf>
4. Магновський І. Й. Теоретико-правове осмислення сутності розвитку держави у контексті глобалізації. URL: https://web.archive.org/web/20221219155855id_/https://visnyk.iful.edu.ua/wp-content/uploads/2022/12/%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf
5. Валерій Гнатенко. Загрози економічній безпеці держави в умовах глобалізації. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/852-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-1280-1-10-20210416.pdf>
6. Ірина Троян . Трансформація державного суверенітету в умовах глобалізації. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/25788/28-Troyan.pdf?sequence=1>
7. AE Oji,___Effect of globalization on sovereignty of states. URL: file:///C:/Users/User/Downloads/ajol-file-journals_479_articles_82410_submission_proof_82410-5653-197951-1-10-20121019.pdf

УДК 316.472.4:32.019.5

ІЛЬІНА А.Г., магістрантка

Науковий керівник – ПОЛІЩУК С.П., канд. екон. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

THE INFLUENCE OF SOCIAL NETWORKS ON PUBLIC OPINION

Today, social media is one of the most visited resources on the global internet. It allows the audience to receive news from various sources, comment, interpret, and share information, making them active participants in the information process. It is relevant to explore methods of manipulating public opinion through social media and examine this situation from various perspectives.

Key words: social network, public opinion, manipulation, politics, mass media, social media, influence, information

According to the theorist and researcher M. Castells, the network society signifies a qualitative change in human experience. Networks are altering the public sphere, which has an impact on democracy. The active use of cutting-edge internet technologies contributes to replacing social and political reality with computer simulations.

Any conflict escalations, the formation of public opinion, political preferences, presidential and local election campaigns, and expressions of national resistance against dictatorial regimes in recent years often began on social media. Moreover this doesn't imply that social media is indispensable for political mobilization, as it can occur without online influence.

Sometimes successful mass actions are fueled by internet users, and at other times, despite the powerful digital propaganda, it doesn't reflect in mass political behavior.

It is also important to note that despite the imperfections of Twitter, Facebook, and YouTube in broadcasting reliable information or obtaining a clear and unbiased picture of events, social media remains one of the powerful means of spreading their version of the story. It offers the ability to create their narrative, tell their truth, or manipulate political consciousness, influencing global public opinion. [1]

The rapid development and socialization of the internet represent a major trend in the modern online environment. Today, there are tens of thousands of diverse social networks and services: communication, professional, graphic, blogging, news, video, and many others. But new projects emerge in this niche every day. The cumulative audience of social networks exceeds one billion users, and according to some estimates, it will soon surpass the audience of search engines. Therefore, competition is growing, and the methods of influencing the audience are becoming increasingly sophisticated and subtle. Influence on the public is exerted often imperceptibly for the information consumer but has a global impact. All this happens because a significant portion of the population in Ukraine lacks a well-formed identity, making it susceptible to external information influence and inclined to easily change behavior and adopt it.

"Authoritative Units," a term coined by the Institute for Propaganda Analysis (USA), founded in 1937 in the United States, generalizes these methods and identifies several manipulation techniques. The most common among them include:

1. "Definition": Ideas, personalities, or objects are associated with specific characteristics (positive or negative, depending on the manipulators' goals) that, through frequent repetition, become accepted by people as self-evident, requiring no proof. Instead of presenting facts, the media often interpret them, immediately giving meaning and judgment to specific individuals, events, or actions.

2. "Bandwagon": When portraying events that require audience support, expressions are used to convince that the absolute majority of society shares the same point of view (e.g., "the overwhelming majority," "public opinion").

3. "Recommendation": A needed thesis is placed in the mouth of a person who enjoys high popularity within specific social circles (a renowned scientist, journalist, writer, artist, athlete, etc.). This manipulation method correlates with the "two-step flow of communication" theory mentioned earlier. Ukrainian political forces often engage popular figures, even those unrelated to politics, in an attempt to use their authority to promote their ideas and interests.

4. "Substitution" or "Shifting the Focus": These techniques involve using positive terms to describe negative actions or, conversely, highlighting "beneficial" aspects of certain events, distorting information, providing incomplete data, and more. [2]

The company "Guardian" has released information regarding measures initiated by the U.S. Central Command Headquarters. They plan to develop a specialized computer program aimed at safeguarding the country's image on international global social networks. This program will generate virtual bloggers on platforms such as Facebook and Twitter. These virtual bloggers will engage in discussions with real users of these networks, neutralizing anti-American messages and presenting daily events from a perspective favorable to the USA. [3]

Analyzing the primary methods used in social media, it's worth mentioning the perspective of G. Pochepsov, who emphasizes that today, information wars are primarily conducted using intellectual tools, with social media being the direct environment for their utilization. He also highlights the creation of a new method of influencing public opinion known as micro-targeting. This method involves publishing personalized messages at the individual

level to capture their attention and gain favor. Among the main models of conducting information warfare on social media, the following can be identified: the network attack model, the model involving user-volunteers, and the total blocking model.

The goal of these new technologies is not to establish direct control over a specific country but to manage a specific country through manipulation in a state of chaos. The orchestrator of chaos can easily resolve critical issues such as transferring assets, replacing owners, and key politicians with puppets. The democracy of the new regime is no longer relevant; the main thing is that the country maintains loyalty to the orchestrator of chaos in priority matters. Social media significantly impact the interaction between government authorities and society. [4]

When analyzing the principles of shaping public opinion through social media, it's essential to consider psychological factors. Every individual strives to be heard and accepted, satisfy their need for communication, and belong to a particular group. This also underscores the social significance and identification with friends from the group, the social benefit of being friends with specific individuals (such as well-known politicians, public figures, celebrities, writers). Positive events, like interesting meetings, travels, and personal achievements, are also popular topics for communication, extending beyond the virtual world. Socialization is a crucial element in online communication. In the virtual dimension, it offers greater freedom and broader possibilities, uniting people not by geographic or demographic indicators but primarily by shared interests, both narrow and broad. Social media offer the potential for self-improvement, learning, and acquiring new information.

The powerful informational influence of social networks is also evident among grassroots initiatives when it's necessary to gather a specific number of signatures for a project, hold voting for a particular candidate, conduct surveys or questionnaires, and determine popularity rankings. The capabilities of social media today are so extensive that they have become an integral component of mass communication, an essential information platform that not only informs or coordinates but also influences, sets the tone, often leading traditional media. [5]

In the modern, globalized information space, a global public agenda is being formed, representing a hierarchy of specific political issues related to the interests of a "situationally structured and territorially dispersed public within a specific time period." This leads to the transfer of information interests, media requests, and mass audience from the sphere of "high politics," organized by government representation, to the realm of everyday life and behavior of individuals, creating new forms of political life. Consequently, governments worldwide are gradually transitioning to dialogue and interaction, taking into account public recommendations when making foreign policy decisions.

International internet communication through social media tools allows for both informing the public about government achievements and exerting manipulative influence on public opinion. For example, in the European Union, of which Ukraine seeks to become a part, "over half of the population uses social media as the primary source of information." Specifically, 100% of all European governments have accounts on Facebook, with the highest number of followers (59 million) in Europe belonging to Pope Francis on Twitter and Instagram. The European External Action Service and the UK Foreign, Commonwealth & Development Office are connected to over 130 world leaders on Twitter. [6]

List of using literature

1. Була С. П., Свідерська О. І. Соціальні мережі як інструмент політичної маніпуляції. URL: http://politicus.od.ua/4_2020/5.pdf
2. В.О. Омельченко, Соцмережі як механізм впливу на громадську думку. URL: <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/mn/mn2020/paper/viewFile/10302/8618>

3. Анастасія Бондар, Соціальні мережі як інструмент формування внутрішнього і зовнішнього бренду території. URL: https://ipiend.gov.ua/wp-content/uploads/2018/08/bodnar_sotsialni.pdf
4. Б.В. Ковалевич. Соціальні мережі як новий інструмент ведення інформаційних війн у сучасному світі. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/268617385.pdf>
5. Мирослава Рудик, Вплив соціальних медіа на формування громадської думки. URL: <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/journalism/article/viewFile/10560/10625>
6. Ольга Анісімович-Шевчук, Дарія Панько. Соціальні мережі у контексті формування міжнародної громадської думки (на прикладі соцмережі тік ток). URL: http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/43_2022/27.pdf

УДК 314.113:005.334(477)

ІЛЬІНА А.Г., магістрантка

Науковий керівник – **ПАСКА І.М.**, д-р. екон. наук, професор

Білоцерківський національний аграрний університет

ДЕМОГРАФІЧНА КРИЗА В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

У лютому-березні 2022 року зафіксовано масовий виїзд українців, що становить близько 20% загального населення. Переважно ця категорія мігрантів складається з жінок та дітей. Хоча точну частку їхнього внеску в національне споживання перед війною важко визначити, 20% виїзду населення є значним показником. Міграція стала важливим фактором, що спричинив значний спад ВВП минулого року, який склав 30%. За прогнозами Національного банку України, до кінця 2023 році очікується подальший відтік громадян за кордон, причому кількість виїжджаючих перевищуватиме кількість тих, хто повертається, на 400 тисяч осіб. Це пов'язано із складнощами у сфері енергетики, які ускладнюють умови проживання в деяких регіонах, а також з підвищеними загрозами безпеці.

Ключові слова: демографічна криза; рівень народжуваності; рівень смертності; тривалість життя; старіння населення; здоров'я нації; відтворення населення; міграція: еміграція; біженство; міграційна політика; інститут сім'ї.

За висновками експертів, на тлі складного періоду, що настав ще до 1991 року, коли Україна отримала незалежність, були помітні ознаки зменшення населення. У цей період розривалися роками набуті економічні та торговельні зв'язки, суспільство стикалося із серйозним дефіцитом товарів, високим рівнем безробіття, інфляцією, відсутністю національної валюти та загальним невизначенням щодо майбутнього. У зв'язку з такими обставинами багато сімей припиняли активно розширювати свою кількість дітей. Додатково, жінки почали шукати можливості заробітку на рівні з чоловіками. [1]

Основні прояви демографічної кризи в Україні включають: низький рівень народжуваності, який не забезпечує звичайного заміщення поколінь; високий рівень смертності, особливо серед чоловіків, з великою ймовірністю передчасної смерті (приблизно 38-40% смертності серед чоловіків у працездатному віці); низька середня тривалість життя; статева диспропорція, де на 1000 чоловіків припадає 1158 жінок; продовжується тривалий відтік молоді через міграцію, що має негативний вплив як на чисельність населення, так і на рівень народжуваності. [3]