



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



XXI International Science Conference
«Theoretical methods of research of the latest
problems»

May 27-29, 2024

Prague, Czech Republic

THEORETICAL METHODS OF RESEARCH OF THE LATEST PROBLEMS

Abstracts of XXI International Scientific and Practical Conference

Prague, Czech Republic
(May 27-29, 2024)

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40372-404-1

The XXI International Scientific and Practical Conference «Theoretical methods of research of the latest problems», May 27-29, 2024, Prague, Czech Republic. 635 p.

Text Copyright © 2024 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2024 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Kruhliak O., Shcherbak O. Trendy ve světovém a Ukrajinském mlékárenském sektoru. Abstracts of XXI International Scientific and Practical Conference. Prague, Czech Republic. Pp. 20-22.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/theoretical-methods-of-research-of-the-latest-problems>

51.	Козуб В.Д., ПІДВИЩЕННЯ СВІДОМОСТІ ПРО ПРАВА ЛЮДИНИ СЕРЕД ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ТА ЦИВІЛЬНОГО НАСЕЛЕННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	248
52.	Кушнір О.А., ВПЛИВ ПРАВОВОГО ВИХОВАННЯ НА ПРАВОСВІДОМІСТЬ ГРОМАДЯН	251
53.	Лаврентьєва К.В., ЗЛОЧИННІСТЬ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ	254
54.	Мартинов А.А., Русанов А.О. ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	257
55.	Самойлович А.А. ЩОДО ПИТАННЯ СТАТУСУ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВНИКА В АДМІНСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	261
56.	Ставченко Д.С., Гордієнко Т.О. ФАКТОР МІЖНАРОДНОГО КОМЕРЦІЙНОГО АРБИТРАЖУ В ІНВЕСТИЦІЙНИХ СПОРАХ	263
MANAGEMENT, MARKETING		
57.	Kozak K., Kashkano M. OKR AND KPI AS MOTIVATION FACTORS UNDER THE CONDITIONS OF MARTIAL LAW	267
58.	Бойко А. МАЛЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ В АГРАРНОМУ БІЗНЕСІ	270
59.	Безменова Д.Д., Терент'єва Н.В. КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ УКРАЇНИ НА СВІТОВОМУ РИНКУ ІТ-ПОСЛУГ	273
60.	Ворона О.А., Годлевська О.В., Куца С.І. ЕФЕКТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЛІДЕРСТВА НА РИНКУ: УПРАВЛІНСЬКІ ПРАКТИКИ КОМПАНІЇ ROSHEN	277

ЩОДО ПИТАННЯ СТАТУСУ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВНИКА В АДМІНІСТРАТИВНО- ДЕЛІКТНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ

Самойлович Артур Андрійович

старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

У наукових дискусіях з питань ролі учасників у справах про адміністративні правопорушення мається чимало джерел стосовно їх значення та ролі. На нашу думку бажано більше приділити уваги таким учасникам як законні представники, оскільки йому приділено недостатньо уваги, а те що розглядається носить фрагментарний характер.

Відповідно до ч. 1 ст. 270 Кодексу України про адміністративні правопорушення – інтереси особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, і потерпілого, які є неповнолітніми або особами, що через свої фізичні або психічні вади не можуть самі здійснювати свої права у справах про адміністративні правопорушення, мають право представляти їх законні представники (батьки, усиновителі, опікуни, піклувальники) [2].

Не дивлячись на те, що провадження адміністративно-деліктне також потрібно звернути увагу на ст. 154 Сімейного кодексу України, де зазначено, що батьки мають право на самозахист своєї дитини, повнолітніх дочки та сина. Батьки мають право звертатися до суду, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та громадських організацій за захистом прав та інтересів дитини, а також непрацездатних сина, дочки як їх законні представники без спеціальних на те повноважень. Батьки мають право звернутися за захистом прав та інтересів дітей і тоді, коли відповідно до закону вони самі мають право звернутися за таким захистом [3].

Не можуть бути законними представниками особи, які:

- брали участь у справі як секретар судового засідання, експерт, перекладач та свідок, або є особами, що розглядали справу;
- якщо особа у цій справі представляє або представляла іншу особу, інтереси якої у цій справі суперечать інтересам її довірителя;
- судді, прокурори, слідчі, працівники підрозділів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, крім випадків, коли вони діють від імені відповідних органів, що є стороною або третьою особою у справі, чи як законні представники сторони чи третьої особи.

Звернемося до судової практики, яка мала місце в Ізмаїльському міськрайсуді Одеської області. Судом було встановлено, що Законний представник ОСОБА_9 звернулася з клопотанням про допуск до участі в справі про адміністративне правопорушення в якості її представника Димченка К.Г., пославшись на рішення Конституційного Суду № 13-рп/2000 від 16.11.2000, відповідно до якого визнані неконституційними положення ч. 1 ст. 268 КУпАП,

за якими обмежується право на вільний вибір особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, як захисника своїх прав, крім адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи. Розглянувши клопотання, суд дійшов висновку, що воно не підлягає задоволенню з таких підстав. Так, відповідно до ст. 270 КУпАП, інтереси особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, і потерпілого, які є неповнолітніми або особами, що через свої фізичні або психічні вади не можуть самі здійснювати свої права у справах про адміністративні правопорушення, мають право представляти їх законні представники (батьки, усиновителі, опікуни, піклувальники). Інтереси потерпілого може представляти представник – адвокат, інший фахівець у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи. Отже, чинним КУпАП не передбачена можливість законного представника потерпілого мати представника. З наведеної норми, а також зі ст. 269 КУпАП випливає, що така можливість є тільки у самого потерпілого. Враховуючи, що ОСОБА_9 не є потерпілою, а законним представником неповнолітніх потерпілих, то, відповідно, вона і не має права мати представника. Крім того, слід звернути увагу на таке. Конституційний Суд, на яке посилається законний представник ОСОБА_9, визнав неконституційними положення ч. 1 ст. 268 КУпАП, які передбачали, що при розгляді справи особа, яка притягається до адміністративної відповідальності має право користуватися юридичною допомогою адвоката. Після ухвалення Конституційним Судом зазначеного рішення частина 1 ст. 268 КУпАП викладена в редакції, відповідно до якої особа, яка притягається до адміністративної відповідальності має право при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи. Однак ані ОСОБА_9, ані потерпілі не надали документів на підтвердження обставин, що ОСОБА_10 є фахівцем у галузі права, також вони не навели закон, за положеннями якого ОСОБА_10 має право надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи [1].

Таким чином, увага до правового статусу законного представника потребує більшої уваги науковців та практиків з метою усунення недоліків у адміністративній практиці та удосконалення діючого законодавства з даного питання.

Список літератури

1. Електронний ресурс: <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/86920798>.
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України № 8073-X від 07.12.1984 // (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122).
3. Сімейний кодекс України: Закон України № 2947-III від 10.01.2002 р. // (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 21-22, ст.135).