

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»
РЕГІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТСЬКИЙ ЦЕНТР БНАУ**



**Матеріали
міжнародної науково-практичної конференції магістрантів**

**ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АГРОНОМІЇ,
ЗЕМЛЕУСТРОЇ ТА САДОВО-ПАРКОВОМУ
ГОСПОДАРСТВІ**

20 листопада 2020 року

Біла Церква
2020

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Даниленко А.С., академік НААН, д-р екон. наук.

Варченко О.М., д-р екон. наук, професор.

Новак В.П., д-р біол. наук, професор.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор.

Іщенко Т.Д., канд. пед. наук.

Хахула В.С., канд. с.-г. наук, доцент.

Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, доцент.

Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент.

Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.

Зубченко В.В., канд. екон. наук.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

Інноваційні технології в агрономії, землеустрої та садово-парковому господарстві:
матеріали міжнародної науково-практичної конференції магістрантів, 20 листопада 2020 року.
Біла Церква: БНАУ, 2020. 76 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Збалансоване і систематичне внесення добрив впливало на поліпшення поживного режиму ґрунту та живлення рослин, а через процес живлення – на темпи формування робочих і репродуктивних органів та нагромадження рослинами врожаю.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Картопля / В.А. Вітенко та ін.; за ред. В.А. Вітенка, М.С. Купенка, М.Ю. Власенка. Київ: Урожай, 1990. 256 с.
2. Матвійчук Н.Г. Вплив чинників екологічного землеробства на формування продуктивності картоплі. Наукові читання – 2013: наук.-теорет. зб. Житомир: ЖНАЕУ, 2013. Т. 1. С. 226–228.
3. Нагорний В.І. Густота посіву як фактор підвищення продуктивності сільськогосподарських культур. Вісн. Сумського держ. аграр. ун-ту. 2001. № 5. С. 81–82.

УДК 633.11«324»

ПАНЧЕНКО М.Т., магістрант

Науковий керівник – **ПАНЧЕНКО Т.В.**, канд с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКІВ В УМОВАХ ДОСЛІДНОГО ПОЛЯ НВЦ БНАУ

Виробництво зерна завжди було першочерговим завданням для вирішення багатьох проблем за різних умов господарювання. Ринкова економіка дещо по іншому вимагає підходити до сівозмін, структури посівних площ, розміщення культур у сівозмінах.

Ми вирішили у своїй науковій роботі проаналізувати роль розміщення пшениці озимої у сівозміні дослідного поля НВЦ БНАУ на реалізацію потенціалу урожайності сучасних сортів та економічної ефективності їх вирощування.

Ключові слова: пшениця озима, попередники, урожайність витрати на 1 га, прибуток, рентабельність.

Вирощування будь-якої культури, запровадження того чи іншого агротехнічного заходу вимагає критеріїв в оцінки, використавши які можна судити про доцільність чи недоцільність їх широкого запровадження у виробництво, у сільськогосподарській практиці найчастіше таким критерієм оцінки доцільності використання того чи іншого агротехнічного заходу сорту, технології є урожайність та якість отриманої продукції.

Враховуючи велике значення попередників в житті рослин пшениці озимої, формуванні елементів структури урожайності і однієї з основних умов створення високопродуктивних агрофітоценозів через оптимізацію густоти рослин, яка залежить від багатьох факторів, постає питання раціональної добору цих попередників і об'єктивної їх оцінки [1, 2].

В сучасний період найкращим критерієм доцільності запровадження нових агротехнічних заходів, сортів, технологій є визначення економічних показників, як витрати на отримання продукції, її вартість за реалізацію. Дійсними цінами, виручка від її продажу, собівартість одиниці продукції та її рентабельність. Всі ці критерії є складовими сучасної оцінки запровадження нових досліджень. Адже зрозуміло, що ніхто не буде зацікавленим запроваджувати в себе той агрозахід, сорт, технологічною, яка навіть може забезпечити значне збільшення виробництва продукції, але не гарантує отримання прибутку. Наші дані свідчать, що вирощування пшениці після різних попередників є найдешевшим, найекологічнішим засобом регулювання урожайності, якості зерна, його окупності.

Таблиця 1 – **Економічна ефективність вирощування пшениці озимої залежно від попередників середнє за 2019–2020 рр. (в цінах 2020 р.)**

Попередники	Середня урожайність за два роки ц/га	Витати на 1 га, грн.	Вартість продукції грн.	Чистий прибуток грн.	Собівартість у грн.	Рентабельність %
Соя на зерно	49,7	8951,00	24850,00	15899,00	180,10	177,62

Гірчиця біла на насіння	47,7	8933,00	23850,00	14917,00	187,27	166,99
Кукурудза на зерно (ФАО 200)	42,1	8817,00	21050,00	12233,00	209,43	138,74

Кращі результати урожайності пшениці озимої за сівби її після сої на зерно – 49,7 ц/га, та гірчиці білої – 47,7 ц/га. Також за даними наших досліджень найдешевше зерно (180,10 грн./ц) і найвищу рентабельність (177,62 %) отримано за вирощування пшениці озимої після сої на зерно. Чистий прибуток теж високий за вирощування після сої на зерно 15899,00 грн, достатній він і за вирощування після гірчиці білої – 14917,00.

Згідно даних досліджень можна рекомендувати вирощувати пшеницю озиму після сої на зерно та гірчиці білої, де відмічено найкращі показники урожайності та економічної ефективності.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Панченко Т.В., Влив сучасних попередників та кліматичних умов на формування урожайності пшениці озимої сорту Золотоколоса в умовах Центрального Лісостепу України. Сучасні агробіотехнології та землеустрій в Україні: матер. державної наук. практ. Конференції. Біла Церква, 2017. С. 13–14
2. Change of yield and baking qualities of winter wheat grain depending on the year of growing and predecessor in the central forestry of Ukraine / T. Panchenko et al. EurAsian Journal of BioSciences Eurasia J Biosci Vol. 1. 2019. P. 1107–1112.

УДК: 635.6; 631.547

ШЕЙКІНА К.В., магістрант

Науковий керівник – **ГРАБОВСЬКИЙ М.Б.**, д-р с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

roslynnystvo@ukr.net

ВПЛИВ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОЇ ЗА ОРГАНІЧНОГО ВИРОЩУВАННЯ

Важливим фактором підвищення урожайності сої є впровадження сучасних технологій із застосуванням регуляторів росту рослин, що забезпечує зростання продуктивності. Дослідження проводили в умовах ПСП «Агрофірма «Шульц» Городищенського району Черкаської області в 2019–2020 рр. на посівах сої вирощеної за органічної технології. Висівали сорти сої: ЕС Ментор, ЕС Сенатор, ЕС Командор та проводили позакореневе підживлення регуляторами росту: Гуміфілд, Фульвітал і Ековітал у фазі 3–5 справжніх листків сої. Встановлено, що застосування позакореневого підживлення препаратом Гуміфілд сприяло підвищенню рівня урожайності сої у сортів ЕС Ментор, ЕС Сенатор, ЕС Командор на 5,6, 5,9, 6,1 %; препаратом Фульвітал на 4,3, 4,6, 4,7 %; препаратом Ековітал на 4,5, 4,8, 4,7 %, порівняно з контролем. Максимальний рівень урожайності відмічено у сорту ЕС Сенатор з позакореневим підживленням препаратом Гуміфілд – 2,73 т/га.

Ключові слова: соя, сорти, органічне вирощування, регулятори росту, позакореневе підживлення

На сьогоднішній день Україна входить до двадцятки світових країн-лідерів органічного руху, таких, як США, Великобританія, Німеччина, Франція, Швеція, Швейцарія, Нідерланди. Україна посідає 11 місце в Європі за площею органічних земель – 381 тис. га. Більшість українських органічних господарств розташовані в Київській, Одеській, Херсонській, Полтавській, Вінницькій, Закарпатській, Львівській, Житомирській областях. Українські сертифіковані органічні господарства різного розміру – від кількох до декількох тисяч гектарів сільськогосподарських угідь [1].

В останні роки спостерігається тенденція активного наповнення внутрішнього ринку вітчизняною органічною продукцією за рахунок налагодження власної переробки органічної сировини. Відповідно досліджень Федерації органічного руху України, з початку 2000-х років в нашій державі спостерігається стабільне щорічне зростання внутрішнього споживчого ринку органічних продуктів [2].

ЗМІСТ

Федорук В.В., Семида М.А. Зміна густоти стояння рослин картоплі залежно від системи удобрення в умовах дослідного поля НВЦ БНАУ.....	3
Панченко М.Т. Економічна ефективність вирощування пшениці озимої залежно від попередників в умовах дослідного поля НВЦ БНАУ.....	4
Шейкіна К.В. Вплив позакореневого підживлення на формування продуктивності сої за органічного вирощування.....	5
Погорілий А.О. Формування урожайності картоплі залежно від генетичних особливостей сорту та доз добрив.....	7
Ковтун Н.Р. Вивчення селекційної цінності сортів і гібридів кавуна в необігріваних плівкових теплицях.....	9
Кулініч О.О., Стець А.В. Сортіві особливості компонентів урожайності ожини.....	10
Смола В.В. Формування висоти стебла у ліній мутантного походження ріпаку ярого.....	12
Гейленко В.О. Вплив сортових особливостей на якість цукрових буряків.....	13
Хоменко Є.Ю., Нікітчук К.А. Порівняння ліній ячменю ярого мутантного походження М ₃ за кількістю зерен у головному колосі.....	14
Василенко Д.В., Прокопенко О.Д. Продуктивність рослин пшениці м'якої озимої різних генотипів за кількістю зерен.....	16
Карпенюк Ю.О., Валько В.П., Ридван В.М. Порівняння сортів пшениці м'якої озимої за продуктивним кушенням.....	18
Пацурін Б.А., Кизима О.С., Василенко Д.В. Особливості фенотипового прояву довжини головного колосу сортами пшениці м'якої озимої.....	19
Грищенко А.О. Урожайність зерна тритикале ярого залежно від впливу елементів технології вирощування.....	20
Поліщук М.С. Особливості формування продуктивності рослин пшениці ярої за впливу елементів технології вирощування.....	22
Багінський Б.В., Архипчук А.А. Успадкування довжини стебла у реципрокних гібридів F ₁ пшениці м'якої ярої.....	23
Гриб А.В. Екстериторіальний принцип погодження проєктів землеустрою як ефективний та прозорий засіб боротьби з корупційними ризиками.....	25
Демченко Ю.В. Проведення інвентаризації земель оборони.....	26
Зубчук А.О. Екологічні аспекти трансформації земель сільськогосподарського призначення.....	27
Литвин В.Р. Обґрунтування платності землекористування на основі нормативно-грошової оцінки земель.....	29
Федорченко М.О. Консолідація земель сільськогосподарського призначення.....	31
Візенгер М.С. Інвентаризація земель сільськогосподарського призначення.....	33
Савченко А.О. Агроекологічний стан ґрунтів Київської області.....	35
Дмитраш В.К. Раціональне використання та охорона земель як принцип екологізації суспільства.....	36
Коденський В.М. Аналіз складу дендрофлори урочища «Бабин Яр» у м. Київ»: підсумки інвентаризації.....	39
Зам'яткевич О.М. Проєкт реконструкції насаджень на території внутрішнього двору між вулицями Леся Курбаса та Ярослава Мудрого у м. Біла Церква.....	40
Самар Д.Г. Принципи і правила, якими керуються під час ландшафтного облаштування приватної садиби.....	41
Северин П.О. Види насаджень та сучасний асортимент деревних рослин для озеленення територій біля приватних будинків у містах.....	43
Давидюк В.С. Досвід використання видів і форм граба (<i>Carpinus</i> L.) у садово-паркових композиціях.....	44
Бункевич Д.М. Біоекологічні особливості видів і сортів роду <i>Syringa</i> L. та досвід створення моносадів на прикладі Державного дендрологічного парку "Олександрія" НАН України.....	47