

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА БНАУ



МАТЕРІАЛИ

**II Міжнародної науково-практичної
конференції**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ, ШЛЯХИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
РОЗВИТКУ ЛАНДШАФТНОЇ АРХІТЕКТУРИ,
САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА,
УРБОЕКОЛОГІЇ ТА ФІТОМЕЛІОРАЦІЇ**

29 вересня 2022 року, м. Біла Церква

Біла Церква – 2022

УДК 712:502.17(063)

Актуальні проблеми, шляхи та перспективи розвитку ландшафтної архітектури, садово-паркового господарства, урбоекології та фітомеліорації: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (Біла Церква, 29 вересня 2022 р.). – Біла Церква: БНАУ, 2022. – 157 с.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Шуст О.А., д-р екон. наук

Варченко О.М., д-р екон. наук
Рошка І., д-р біол. наук
Цицей В., д-р біол. наук
Мірзоєв Т. К., канд. с.-г. наук
Бойко Н.С., канд. біол. наук
Шумик М. І., канд. біол. наук
Хахула В.С., канд. с.-г. наук
Іщук Л.П., д-р біол. наук
Роговський С.В., канд. с.-г. наук
Масальський В.П., канд. біол. наук
Крупа Н.М., канд. біол. наук
Жихарева К.В.
Струтинська Ю.В.

Відповідальні за випуск: **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук, **Марченко А.Б.**, д-р с.-г. наук.

До збірника ввійшли матеріали і тези доповідей, подані учасниками II Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми, шляхи та перспективи розвитку ландшафтної архітектури, садово-паркового господарства, урбоекології та фітомеліорації» (29 вересня 2022 року, Білоцерківський національний аграрний університет) до Організаційного комітету. Тексти публікуються в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідають автори.

Ел. адреса: <https://science.btsau.edu.ua/taxonomy/term/27>

©БНАУ

2

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЛАНДШАФТНОЇ АРХІТЕКТУРИ ТА ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНУ

Iordosopol E., Batco M. MODIFICATION OF THE AGRICULTURAL LANDSCAPE IN PLUM THROUGH THE USE OF NECTARIFEROUS AND SIDEREAL PLANTS.....	6
Voineac I. V. <i>ALLIUM</i> L. SPECIES – PROMISING PLANTS FOR LANDSCAPE DESIGN.....	9
Кисничан Л.П., Іванцова І., Баранова Н. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ПРЯНО АРОМАТИЧНИХ ТА ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН У ЛАНДШАФТНІЙ АРХІТЕКТУРІ.....	11
Бойко Н.С., Гандовська Л.В., Романчук Я.С. ПРАВИЛА ВІДВІДУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО ДЕНДРОЛОГІЧНОГО ПАРКУ «ОЛЕКСАНДРІЯ» НАН УКРАЇНИ.....	15
Алексеева А.А.	

ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНУ ТА ЗЕЛЕНОЇ АРХІТЕКТУРИ.....	17	Зайцева І.О.
АКТУАЛЬНІ ЗАДАЧІ ЛАНДШАФТНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ОЗЕЛЕНЕННЯ ТЕРИТОРІЙ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ.....	19	Ганаба Д. В.
КОЛОРИТУ МІСЬКОГО ЛАНДШАФТУ НА ПРИКЛАДІ ВУЛИЧНИХ ДЕРЕВНИХ НАСАДЖЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ МІСТА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО.....	21	Дойко Н.М., Драган Н.В., Кривдюк Л.М., Силенко О.В.
КОЛЬОРОВА ПАЛІТРА СОРТІВ РОДУ <i>SYRINGA</i> L. У КОЛЕКЦІЇ ДЕНДРОПАРКУ «ОЛЕКСАНДРІЯ» НАН УКРАЇНИ.....	24	Катревич М.В., Оверченко І.Г., Козачук І.Ю.
ТРАВ'ЯНИ «ГІГАНТИ» У ЛАНДШАФТНОМУ БУДІВНИЦТВІ.....	27	Бондар О.С., Ткаченко О.В.
ІНСТРУМЕНТИ АЛГОРИТМІЧНОГО ПРОЕКТУВАННЯ ДЛЯ ЛАНДШАФТНИХ ДИЗАЙНЕРІВ.....	29	Миронов В.М., Оверченко І.Г.
ДЕКОРАТИВНІ ЯКОСТІ ЛИСТЯ ВИДІВ РОДИНИ <i>JUGLANDACEAE</i> DC. EX PERLEV У КОЛЕКЦІЇ ДЕНДРОЛОГІЧНОГО ПАРКУ «ОЛЕКСАНДРІЯ».....	31	Опалко О.А., Грабовий В.М., Опалко А.І.
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ОЗЕЛЕНЕННІ БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНИХ КОМПЛЕКСІВ, ГОТЕЛІВ ТА ОФІСІВ.....	34	Роговський С.В.
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ І ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ «ЗЕЛЕНИХ ДАХІВ» В УКРАЇНІ.....	39	Рубцова О.Л., Чижанькова В.І.
ВИКОРИСТАННЯ ТРОЯНД ФЛОРИБУНДА В ЛАНДШАФТНОМУ БУДІВНИЦТВІ.....	42	Солошенко В.С.
ДЕКОРАТИВНІ СМОРОДИНИ В УРБАНОФЛОРІ.....	44	Крупа Н.М., Хахула Б.В.
ГАЗОННИЙ ФІТОЦЕНОЗ м. БІЛА ЦЕРКВА ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ЛАНДШАФТНО-АРХІТЕКТУРНИХ КОМПОЗИЦІЙ ТА ЕЛЕМЕНТ УРБОЕКОСИСТЕМИ.....	47	Ткаченко О.В., Бондар О.С.
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЛАНДШАФТНОМУ ДИЗАЙНІ.....	50	Домницька І.Л., Лихолат Ю.В., Кабар А.М.
ПРЕДСТАВНИКИ РОДИНИ <i>GESNERIACEAE</i> DUMORT. У СКЛАДІ РОСЛИН КЗО «СПЕЦІАЛІЗОВАНА ШКОЛА №134 ГУМАНІСТИЧНОГО НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ» ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ.....	51	Василенко О.В.
ВИКОРИСТАННЯ МІНІ-СКУЛЬПТУР УРЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОНАХ МІСТА.....	53	Олешко О.Г., Кравчук А.В.
САДИ У СТИЛІ ПОТАЖЕ (POTAGER) ЯК СИНТЕЗ ТРАДИЦІЙНОГО ГОРОДНИЦТВА І СУЧАСНОЇ ЕСТЕТИКИ САДУ.....	58	Пономарьова О.А., Голодюк А.В., Орел Є.О.
ВИКОРИСТАННЯ ДЕКОРАТИВНИХ ФОРМ РОСЛИН РОДУ <i>ACER</i> L. В НАСАДЖЕННЯХ м. ДНІПРО.....	62	

СЕКЦІЯ 2.
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА
ФІТОМЕЛІОРАЦІЇ

Moskalets T., Moskalets V., Marchenko A., Vovkohon A. THE TYPICAL PATHOGENS OF THE DIFFERENT FORMS OF CHOKEBERRY.....	65
Мірзоев Т.К., Ташпулатов М.М., Айомбекова А.Х. БІОЛОГІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ НОВИХ ІНСЕКТИЦИДІВ ПРОТИ ПЛОДОВИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ ФАЙЗА БАДСЬКОГО РАЙОНУ.....	67
Худайкулов Б.С., Ташпулатов М.М., Мірзоев Т.К. СТВОРЕННЯ ПРОТИЕРОЗІЙ НИХ	

ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ НА ЕРОДОВАНИХ ЗЕМЛЯХ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОГО ТАДЖИКИСТАНУ	70
Бессонова В. П., Яковлева-Носарь С.О. МОРФОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ РІЗНОВІКОВОГО САМОСІВУ <i>QUERCUS ROBUR</i> L. ЗА РІЗНИХ ЛІСОРОСЛИННИХ УМОВ БАЙРАКУ ВІЙСЬКОВЕ.....	75 Босак П.
В., Шукель І. В., Попович В. В. АНАЛІЗ РОСТУ РОСЛИН В ЗАХИСНИХ ЛІСОНАСАДЖЕННЯХ ВЗДОВЖ ЗАЛІЗНИЧНОЇ КОЛІЇ ЛЬВІВСЬКОЇ ЗАЛІЗНИЦІ.....	76
Іщук Л.П., Іщук Г.П. ДОЩОВИЙ САД ЯК ЕЛЕМЕНТ СУЧАСНОГО ЕКОДИЗАЙНУ	79
Клечковський Ю.Е., Большакова В. М. НЕБЕЗПЕЧНІ КАРАНТИННІ ШКІДНИКИ ПЛОДОВИХ ТА ДЕКОРАТИВНИХ КУЛЬТУР.....	82
Марченко А.Б. САНІТАРНИЙ СТАН НАСАДЖЕНЬ <i>BUXUS SEMPERVIRENS</i> L. В КУЛЬТУРФІТОЦЕНОЗАХ УРБОЕКОСИСТЕМ.....	84
Житник І.С. ТАКСОНОМІЧНА ОЦІНКА СУКУЛЕНТНИХ РОСЛИН РОДИНИ <i>CRASSULACEAE</i> J.ST.-NIL. В КОЛЕКЦІЇ БОТАНІЧНОГО САДУ БНАУ.....	87
Карпович М. С., Копецька І. Ю. ПОШИРЕННЯ СОСНОВОГО ШОВКОПРЯДА (<i>DENDROLIMUS PINI</i> L.) В ІВАНКІВСЬКОМУ ЛІСОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....	90
Клименко Ю. О., Григоренко А. В. ВАЖЛИВЕ ДЖЕРЕЛО ІНФОРМАЦІЇ ПРО ШАРІВСЬКИЙ ПАРК (ХАРКІВСЬКА ОБЛ) – КНИГА «ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО В ХАРЬКОВСКИХ ИМЕНИЯХ Л. Е. КЕНИГ-НАСЛЕДНИКИ».....	92
Літвіненко С.Г., Вихлюк М.І. ТАКСОНОМІЧНИЙ СКЛАД І ПОШИРЕННЯ ДЕНДРОСОЗОЕКЗОТИВ ВІДДІЛУ <i>MAGNOLIOPHYTA</i> У ШТУЧНИХ ОБ'ЄКТАХ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ БУКОВИНИ.....	96
Лукаш О.О., Кушнір А.І. ОСОБЛИВОСТІ ОЗЕЛЕНЕННЯ ТРАНСПОРТНИХ МАГІСТРАЛЕЙ ТА ДОРОЖНИХ РОЗВ'ЯЗОК У МІСТІ КИЄВІ	98 Масальський В.П.,
Олешко О.Г. АНАЛІЗ ВИДОВОГО СКЛАДУ ЖИВОПЛОТІВ МІСТА БІЛА ЦЕРКВА.....	101 Мирончук
К.В. ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦІЇ ДИТЯЧОГО МАЙДАНЧИКА ПО ВУЛ. РУСЬКІЙ, М. ЧЕРНІВЦІ.....	104 Мацкевич В.В.,
Кімейчук І.В., Мацкевич О.В., Прихода Н.Ю. ФОТОАВТРОФНИЙ МЕТОД МІКРОКЛОНАЛЬНОГО РОЗМНОЖЕННЯ ФУНДУКА.....	107
Мордатенко І.Л., Миронов В.М, Силенко О.В. ВИКОРИСТАННЯ ВИДІВ РОДИНИ <i>ROSACEAE</i> JUSS. ПРИ ОЗЕЛЕНЕННІ СХИЛІВ.....	109
Роговський С.В., Коцюба М. В. РЕКОНСТРУКЦІЯ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЧЕРНІВЕЦЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ: МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРИНЦИПИ ТА ПІДХОДИ....	112
Мишілюк І., Жук А.В. ПОКАЗНИКИ ФАКТИЧНОЇ ПОЛЕЗАХИСНОЇ ЛІСИСТОСТІ ПО ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	116
Поліщук В.В., Струтинська Ю. В. ПИЛКОУТВОРЮЮЧА ЗДАТНІСТЬ КУЛЬТИВОВАНИХ В УКРАЇНІ ПРЕДСТАВНИКІВ РОДУ <i>PRUNUS</i> L.....	118 Скробала В.М.
КІЛЬКІСНА ОЦІНКА СТУПЕНЯ АНТРОПОГЕННОЇ ТРАНС-ФОРМАЦІЇ ПАРКОВИХ І ЛІСОПАРКОВИХ НАСАДЖЕНЬ М. ЛЬВОВА. П. АСОЦІАЦІЯ <i>CHAEROPHYLLI</i> <i>TEMULI-ACERETUM PLATANOIDIS</i> (КРАМАРЕТС ЕТ АЛ. 1992) КРАМАРЕТС ЕТ V. SL. 1995.....	121 Лозінська Т.П.
ОСОБЛИВОСТІ ФІТОМЕЛІОРАЦІЇ ЕРОДОВАНИХ СХИЛІВ КАНІВЩИНИ.....	123
Шита О.П. ВПЛИВ ФІТОГОРМОНАЛЬНИХ ТА ТРОФІЧНИХ ДЕТЕРМІНАНТІВ НА КУЛЬТИВУВАННЯ МИГДАЛЮ В УМОВАХ <i>IN VITRO</i>	126

позитивної сторони у багатьох країнах Європи, зокрема у сусідній Польщі. Значне розширення асортименту при плануванні озеленення розв'язок міста не є доцільним адже в даному випадку вирішується першочергово практичне питання покращення екологічного стану, а запропонований асортимент достатній для реалізації будь-якого творчого задуму.

Опрацювання та введення нових уніфікованих підходів до озеленення транспортних розв'язок і схилів вздовж основних магістралей міста Києва призведе до якісних змін екологічної ситуації, поліпшить естетичний вигляд найбільш проїзних зон а також зменшить витратну частину пов'язану з утриманням територій.

Список літератури

1. <https://interfax.com.ua/news/blog/760604.html>
2. ДБН В.2.3-5-2018 (<http://kbu.org.ua>)
3. Стан зелених насаджень в м. Києві (аналітичний огляд науково-технічних робіт, виконаних в 1997-2007рр.) К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. – 200 с. 4. <https://landshaft.org.ua/bahatorichni-roslyny/dekoratyvni-zlaky>

УДК 712.414

МАСАЛЬСЬКИЙ В.П., канд. біол. наук

ОЛЕШКО О.Г., канд. с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла Церква, Україна

АНАЛІЗ ВИДОВОГО СКЛАДУ ЖИВОПЛОТІВ МІСТА БІЛА ЦЕРКВА

Встановлено, що у насадженнях міста Біла Церква для створення живоплотів використовують 26 видів дерев і кущів. Найбільш поширеними є два види – таволга Вангутта (*Spiraea x vanhouttei* (Briot) Zal.) та бірючина звичайна (*Ligustrum vulgare* L.). За результатами оцінки стану живоплотів запропоновано шовковицю білу як перспективний вид для більш широкого використання у живоплотах міста.

Ключові слова: живоплоти, об'єкти озеленення загального і обмеженого користування, об'єкти озеленення спеціального призначення, видовий склад, захисна функція живоплотів, декоративна функція живоплотів.

Masalsky V.P., Oleshko O.G. Analysis of the species composition of hedgerows in the city of Bila Tserkva.

It was established that 26 types of trees and bushes are used to create hedges in the plantations of the city of Bila Tserkva. The most common are two species - *Spiraea x vanhouttei* (Briot) Zal. and common privet (***Ligustrum vulgare*** L.). According to the results of the evaluation of the condition of the hedges, the white mulberry is proposed as a promising species for wider use in the hedges of the city.

Key words: hedges, landscaping objects of general and limited use, landscaping objects of special purpose, species composition, protective function of hedges, decorative function of hedges.

У системі міського озеленення живоплоти як елемент озеленення займають одне з провідних місць. Вони виконують важливі естетичні, санітарно-гігієнічні, фітомеліоративні та біогеоценологічні функції [1]. Особливості їх функціонування є підставою для розроблення та застосування екологічно обґрунтованих та економічно доцільних рішень щодо утримання живоплотів у містах та їх видового складу.

Під час маршрутного обстеження насаджень Білої Церкви нами було

101
проведено вивчення видового складу деревних рослин, з яких створені живоплоти. Визначено, на яких об'єктах озеленення використовують види деревних рослин за

створення живоплотів. Оцінку частоти використання кожного виду проводили за 5-ти бальною шкалою: 1 – масово, вид використано на 20 і більше об'єктах озеленення; 2 – часто використано на 11 – 19 об'єктах; 3 – рідко, використано на 6 – 10; 4 – дуже рідко, використано на 3 – 5 об'єктах озеленення; 5 – поодинокі, з даного виду створено 1 – 2 живоплоти в місті. Результати обстеження занесено в таблицю.

Таблиця – Аналіз живоплотів м. Біла Церква за видовим складом

№	Назва виду українською	Частота, з якою зустрічається вид у складі живоплотів	Використання у живоплотах на об'єктах озеленення
1.	Таволга (спірея) Вангутта (<i>Spiraea x vanhouttei</i> (Briot) Zal.)	Масово	на об'єктах міського озеленення загального і обмеженого користування, спецпризначення
2.	Бирючина звичайна (<i>Ligustrum vulgare</i> L.)	Масово	на об'єктах міського озеленення загального і обмеженого користування
3.	Кизильник блискучий (<i>Cotoneaster lucidus</i> Schlecht.)	Часто	на об'єктах міського озеленення загального і обмеженого користування
4.	Дерен криваво-червоний (<i>Swida sanguinea</i> (L.) Opiz)	Часто	в житлових масивах, в живоплотах дендропарку «Олександрія»
5.	Граб звичайний (<i>Carpinus betulus</i> L.)	Часто	на бульварах, у вуличних насадженнях
6.	Самшит вічнозелений (<i>Buxus sempervirens</i> L.)	Часто	на бульварах, транспортних розв'язках та ін.
7.	Туя західна (<i>Thuja occidentalis</i> L.)	Часто	у дендропарку «Олександрія», у озелененні літніх площадок кафе, на приватних ділянках.
8.	Пухироплідник калинолистий (<i>Physocarpus opulifolius</i> (L.) Maxim.)	Рідко	в житлових масивах, в дендропарку «Олександрія», у вуличних насадженнях
9.	Магонія падуболиста (<i>Mahonia aquifolium</i> (Pursch) Nutt.)	Дуже рідко	на території закладів медичного обслуговування, біля пам'ятнику «Танк»
10.	В'яз голий (<i>Ulmus glabra</i> Huds.)	Дуже рідко	на бульварі «Олександрійському» в місцях, де випав граб

			звичайний
11.	Гортензія деревоподібна (<i>Hydrangea arborescens</i> L.)	Дуже рідко	На території університету, лікарень, на приватних садибах
12.	Клен ясенелистий (<i>Acer negundo</i> L.)	Дуже рідко	інвазійний вид, який самосівом замінив види, з яких початково були створені живоплоти (парк ім. Т.Г. Шевченка та на інших об'єктах міста)
13.	Клен гостролистий (<i>Acer platanoides</i> L.)	Дуже рідко	замінив види, з яких були створені живоплоти на об'єктах міста

102

14.	Ялина звичайна (<i>Picea abies</i> (L.) Karst.)	Поодинокі	дендропарк «Олександрія», на приватних садибах
15.	Барбарис звичайний (<i>Berberis vulgaris</i> L.)	Поодинокі	дендропарк «Олександрія» біля колони «Луна», на приватних садибах
16.	Жасмін садовий вінцевий (<i>Philadelphus coronarius</i> L.)	Поодинокі	дендропарк «Олександрія» Жасмінова алея, на приватних садибах
17.	Дейція великоквіткова (<i>Deutzia grandiflora</i> Vge.)	Поодинокі	дендропарк «Олександрія» Нагорна галявина, на приватних садибах
18.	Шипшина зморшкувата (<i>Rosa rugosa</i> Thunb.)	Поодинокі	дендропарк «Олександрія» Велика поляна, на приватних садибах
19.	Шипшина собача (<i>Rosa canina</i> L.)	Поодинокі.	Дендропарк «Олександрія» сад «Мур», на приватних садибах
20.	Вейгела квітуча (<i>Weigela florida</i> (Bunge) A. DC.)	Поодинокі	Приватна забудова
21.	Жимолость татарська (<i>Lonicera tatarica</i> L.)	Поодинокі	житлові масиви
22.	Сніжнягідник білий (<i>Symphoricarpos albus</i> (L.) Blake)	Поодинокі	територія БНАУ
23.	Айва довгаста (<i>Cydonia oblonga</i> Mill.)	Поодинокі	територія медичного училища, площа ім. Т.Г. Шевченка

24.	Кольквіція чарівна (<i>Kolkwitzia amabilis</i>)	Поодинок	на приватних садибах
25.	Дуб звичайний (<i>Quercus robur</i> L.)	Поодинок	парк культури і відпочинку ім. Т.Г, Шевченка
26.	Шовковиця біла (<i>Morus alba</i> L.)	Поодинок	вул. І. Кожедуба, біля УТОС

Таким чином, встановлено, що у насадженнях міста Біла Церква для створення живоплотів використовують 26 видів дерев і кущів. Найбільш поширеними є два види – таволга Вангутта (*Spiraea x vanhouttei* (Briot) Zal.) та бірючина звичайна (*Ligustrum vulgare* L.). Найчастіше у місті зустрічаються живоплоти із таволги Вангутта. Цей вид повністю відповідає вимогам для створення живоплотів, а саме: виключно пластична; не дає кореневих паростків (тобто не розростається по всій площі); дає невеликий річний приріст; гарно цвіте (носить народну назву «Наречена» за рясне біле цвітіння навесні); підходить для посадки у формованих і неформованих живоплотах; не утворює соковитих плодів на відміну від бірючини звичайної, тому не має обмежень щодо використання на територіях дошкільних навчальних закладів [2, 3]. Біля будівель приватних підприємств та державних установ часто формують живоплоти із самшиту вічнозеленого.

Інші види деревних рослин використовуються для створення живоплотів значно рідше. В основному це насадження дендрологічного парку «Олександрія», приватна забудова та житлові масиви, де мешканці використовують будь який садовий матеріал, який є в наявності. Але слід окремо відмітити живопліт по вулиці І. Кожедуба, неподалік від центрального базару біля УТОС. Цей живопліт створений з нетрадиційного виду для природно-кліматичної зони Білоцерківщини –

103

шовковиці білої. Він має добрий стан, не зважаючи на те, що росте безпосередньо біля проїжджої частини з досить інтенсивним рухом. Шовковиця в умовах урбанізованого середовища Білої Церкви виявилася досить пластичною деревною породою, стійкою до загазованості міста. У зв'язку з цим, вважаємо шовковицю білу перспективним видом для використання у живоплотах в умовах міста. Цей вид за рахунок декоративного листя, невибагливості до ґрунтових умов використовується для створення красивих живоплотів у парковому будівництві [4].

Живоплоти, створені з дуба звичайного (*Quercus robur* L.), клена ясенелистого (*Acer negundo* L.), клена гостролистого (*Acer platanoides* L.) та в'яза голого (*Ulmus glabra* Huds.) мають незадовільний стан і потребують реконструкції із заміною видового складу як такі, що не відповідають вимогам добору асортименту рослин для створення живоплотів.

Список літератури

1. Кучерявий В.П. Озеленення населених місць: Підручник. Львів: Світ, 2008. 456. 2. Дендрофлора України; Покритонасінні. Ч. II. за ред. М.А. Кохно та Н.А. Трофименко. К.:

Фітосоціоцентр, 2005. 716 с.

3. Калініченко О.А. Декоративна дендрологія: Навчальний посібник, К.: Вища шк., 2003. 199 с.

4. Клименко А.В. Живоплоти, боскети, лабіринти. К. : КП "Дім, сад, город", 2006. 54 с.

УДК 712.41 (477.85-2)

МИРОНЧУК К.В., канд. с.-г. наук

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, м. Чернівці, Україна

ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦІЇ ДИТЯЧОГО МАЙДАНЧИКА ПО ВУЛ. РУСЬКІЙ, М. ЧЕРНІВЦІ

Істотна кількість територій різного функціонального призначення у населених пунктах Чернівецької області та, зокрема, в м. Чернівцях, потребує створення нових або реконструкції наявних скверів, парків, дитячих чи спортивних майданчиків. У даній тезі наведений проект реконструкції дитячого майданчика, що розташований на вулиці Руській у м. Чернівці.

Ключові слова: проект реконструкції, дитячий майданчик, живопліт, благоустрій.

**Myronchuk K.V. The project of reconstruction of the children's playground on the street.
Ruska, Chernivtsi.**

A significant number of territories of various functional purposes in the settlements of the Chernivtsi region and, in particular, in the city of Chernivtsi, require the creation of new or reconstruction of existing squares, parks, children's or sports grounds. This thesis presents a project for the reconstruction of a children's playground located on Ruska Street in Chernivtsi.

Key words: reconstruction project, children's playground, hedge, beautification.

Одним із об'єктів, що потребує реконструкції, у м. Чернівці є дитячий майданчик на вул. Руській (рис.1). Майданчик розташований поблизу дороги, де відпочивальники перебувають під постійним впливом шуму, пилу, загазованості та викидів шкідливих речовин. Це є актуальною проблемою озеленення та благоустрою даного району, що не відповідає вимогам благоустрою територій, сучасним стандартам із техніки безпеки [1].