

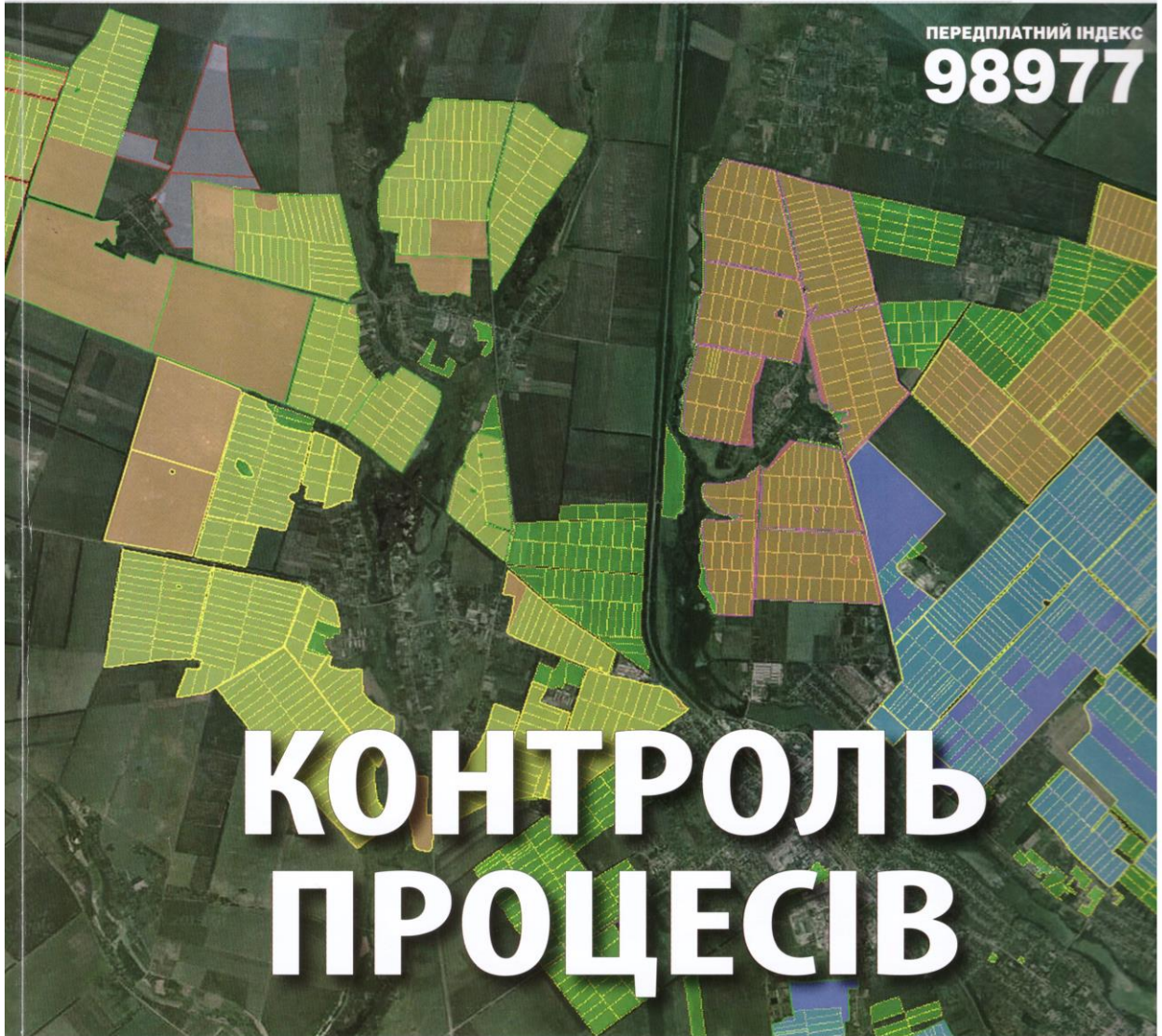
THE UKRAINIAN[®]
FARMER

Журнал | щомісячник

AGROTIMES.NET

№8 (92) | серпень 2017 року

ПЕРЕДПЛАТНИЙ ІНДЕКС
98977



КОНТРОЛЬ ПРОЦЕСІВ



Коли краще
сіяти ріпак



Віднесені вітром



Боремося
з теплов

Зміст

6 Я вважаю

- 8 Новини ринків
- 10 Новини компаній

Тема номера

- 12 Контроль процесів
- 13 Оцифрування полів
- 18 ІМК: шлях до ефективності
- 20 Меншими силами
- 22 Пристрої для моніторингу
- 24 Стрип-тілл для ріпаку
- 28 Модернізація точності
- 32 Незамінний «Інспектор»

Грарна політика

- 36 Межа рентабельності рейдерства
- 40 Ось так ми торгуємо
- 44 Дамоклів меч НАССР

Бізнес-проекти

- 48 Анатомія прибутку
- 52 Колиска для вітчизняних гібридів
- 54 Коли розмір премії має значення

Ослиництво

- 58 Реформа й ґрунтозбереження
- 54 Кукурудзяні випробування
- 56 Прошу прощення в землі, в полів...
70 Навколоорганічні фобії
- 72 Деструктори стерні: за та проти
- 74 Подітися ніде...
78 Гречка на сидерат
- 30 Компости з комбінованої сировини
- 32 Робота з безводним аміаком
- 36 Вчасна сівба — на добрий урожай
- 32 Пшениця на зрошенні
- 38 Круп'яна нива
- 12 Як уберегти ріпак
- 18 Коли краще сіяти ріпак
- 12 Борфоска на ріпаку
- 6 Загрози для сої
- 8 Головний шкідник сої
- 12 Аспекти оцінювання цукрових буряків
- 4 Продуктивність форм
- 16 Бур'яни проти гербіцидів

Берігання

- 12 Зберігаємо по-органічному
- 4 Кожен має робити своє
- 6 Віднесені вітром
- 10 Між входом і виходом
- 12 Зерно на «бочку»

Техніка

- 16 Краще менше, але краще
- 12 Оновлена «сімка» Massey Ferguson
- 4 Використати потенціал кожного гектара
- 8 Вони заслуговують на увагу
- 12 Добрива по трубі
- 8 Mega³ седан

Конференція

- 10 Молочна ферма — 2017

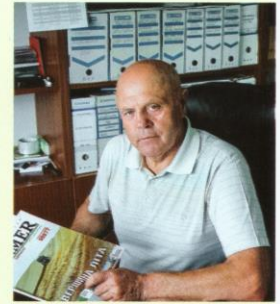
Молочна ферма

- 12 Дорога генетика
- 4 Високопродуктивність змолоту
- 16 Диспесія у новонароджених
- 8 Керування раціонами корів
- 10 Ембріональна смертність у корів
- 12 Вирощуємо здорових телят
- 4 Репеленти для ВРХ
- 8 Заощадлива оптимізація ферми
- 10 Боремося з тепловим стресом
- 2 Окітний період кіз: догляд
- 4 Господарство, де козам добре

66

Прошу прощення в землі, в полів...

Я впевнений, що кожен агроном, оглядаючись на роки своєї роботи, переоцінює й переосмислює власний професійний світогляд



134

Кожен має робити своє

Сергій Мазін: «За останні роки в Україні побудовано багато елеваторів, і зберігання перестало бути проблемою. Тобто з кон'юнктурного це питання перетворилося на чисто комерційне»

194

Господарство, де козам добре

Прийшовши в сільське господарство допомогти батькові, успішний рекламист Тарас Ложенко побудував на родинній фермі сироварню, сири з якої мають чималий попит



THE UKRAINIAN
FARMER

Свідоцтво №14793-3764P
від 29.12.2008 р.
Засновано 29.12.2008
№ 7 (91), липень 2017
Засновник: ТОВ «АГП Медіа»
Видавець: ТОВ «АГП Медіа»
01135 Київ, пр. Перемоги, 5А
8-й поверх, офіс 803
Поштова адреса: 04116 Київ, а/с 124
Адреса редакції:
01135 Київ, пр. Перемоги, 5А
8-й поверх, офіс 803
тел. +38 044 287 88 30 (31,32)
Директор:
Геннадій Воробійов
genadiy.vorobyov@agpmedia.com.ua
Головний редактор:
Павло Коротич
pavlo.korotych@agpmedia.com.ua
Редакція:
Інна Бірюкова
inna.birykova@agpmedia.com.ua

Володимир Огійчук
volodymyr.ogiychuk@agpmedia.com.ua
Людмила Морозова
lyudmyla.morozova@agpmedia.com.ua
Ярослав Левицький
yaroslav.levytskyi@agpmedia.com.ua
Марина Терещенко
marina.tereschenko@agpmedia.com.ua
Арт-директор:
Андрій Педченко
andriy.pedchenko@agpmedia.com.ua
моб.: +38 (068) 124 39 48
Дизайн:
Микола Полончук
mykola.polonchuk@agpmedia.com.ua
моб.: +38 (067) 258 58 43
Керівник відділу реклами:
Олег Змеєв
oleg.zmeyev@agpmedia.com.ua
тел. +38 044 287 88 30,
моб. +38 098 445 02 82
Відділ реклами:
тел. +38 044 287 88 30
Олег Парадовський
oleg.paradovsky@agpmedia.com.ua
моб. +38 066 889 47 84

Відділ маркетингу:
Надія Воробіова
nadia.vorobyova@agpmedia.com.ua
моб. +38 096 879 69 70
Відділ передплати:
Наталія Семенюк
nataly.semenyuk@agpmedia.com.ua
моб.: +38 (097) 605 55 07
Аліна Воробіова
alina.vorobyova@agpmedia.com.ua
моб.: +38 (097) 744 28 07

FARMER

Наклад — 10000 примірників
Друк: ТОВ «ПРАЙМ-ПРИНТ»,
02099 Київ, вул. Малинська, 20
тел. +38 067 440-00-94
Номер здано до друку 01.08.2017
Замовлення: № 2632
Журнал The Ukrainian Farmer виходить
один раз на місяць
Передплатний індекс: 98977
Редакція не повертає матеріали, яким не замовлено, а також
має право редагувати тексти. У разі передруку посилання
на Farmer обов'язкове. Видавець не несе юридичної
відповідальності за зміст рекламних оголошень та статей.
Р — на правах реклами.
© — знак запису авторських прав

Продуктивність форм

Досліджено динаміку нарощення показників продуктивності диплоїдних і триплоїдних гібридів цукрових буряків залежно від агрокліматичних умов

ЛЕСЯ КАРПУК, д-р с.-г. наук, доцент
Білоцерківський національний аграрний університет

Завданням сьогодення є оптимізація агротехнологічних заходів вирощування цукрових буряків, які забезпечували б отримання максимального врожаю коренеплодів із цукристістю понад 17% і високою технологічною якістю. Вирішення цього завдання можливе як упровадженням сучасних високопродуктивних гібридів, так і подовженням періоду вегетації цукрових буряків, що забезпечить підвищення врожайності й цукристості коренеплодів.

З цією метою на дослідному полі нашого університету було проведено дослідження росту й розвитку рослин і формування врожайності та цукристості

цукрових буряків залежно від сортових особливостей культури (періоду вегетації) в умовах нестійкого зволоження. Для дослідів використано гібриди вітчизняної й закордонної селекції з високою якістю насіння: диплоїдні Український ЧС 72, Леопард, Зум і дражоване насіння триплоїдних гібридів – Уманський ЧС 97, Орікс, Муррей.

Лабораторна схожість усіх гібридів становила 94–98%. Істотної різниці залежно від біологічних форм цукрових буряків не було (табл. 1): обидві біологічні форми мали високі показники якості, від яких залежить інтенсивність проростання насіння та його польова схожість.

Під час визначення динаміки появи сходів за сівби насінням різних біологічних форм цукрових буряків установлене, що як на перших етапах проростання, так і у фазу повних сходів інтенсивніше з'являлися сходи диплоїдних форм цукрових буряків, ніж триплоїдних (табл. 2). На період одержання повних сходів (11-й день) за сівби насінням диплоїдних гібридів Український ЧС 72 і Зум було одержано найбільше сходів – 12,6 рослин, що на 1,0–2,2 рослини більше, ніж триплоїдних гібридів на цю саму дату обліку. Аналогічна залежність динаміки появи сходів цукрових буряків цих гібридів була зазначена й у кожний із років досліджень.

Отже, диплоїдні гібриди, як порівняно з триплоїдними, мали помірно дружнішу появу сходів і вищу інтенсивність проростання.

Погодно-кліматичні умови вплинули й на польову схожість насіння. Розподіл опадів за фазами росту й розвитку рослин цукрових буряків був нерівномірним. Це період в усі роки досліджень характерувався незначним дефіцитом вологи, що практично не вплинуло на рівень польової схожості, яка за варіантами була високою й становила в середньому від 85,6 до 90,0 (рис. 1). Однак польова схожість насіння диплоїдних гібридів була вищою на 2,4 проти триплоїдних.

Оцінюючи погодно-кліматичні умови, що склалися в роки проведення досліджень, можна зазначити, що відхилення низьких основних метеорологічних елементів (температури повітря, кількості опадів, відносної вологості повітря) в середньобіогорічних значеннях не наблизилися до критичних показників, що в цілому сприяло отриманню високих урожаїв коренеплодів. Рациональне використання запасів продуктивної вологи в ґрунті й опадів, що випадали протягом усього вегетаційного періоду, дає змогу забезпечити врожайність коренеплодів цукрових буряків на рівні 54,6–61,8 т/га (табл. 3).

Зазначимо, що вегетаційний період у серпні 2014 року був несприятливим для росту й розвитку рослин: дефіцит вологи становив 31,8 мм. Такі умови призвели до зниження приросту маси коренеплодів

Таблиця 1. Якість насіння біологічних форм цукрових буряків, підготовленого до сівби (середнє за 2014–2016 рр.)

Варіант		Енергія проростання, %	Схожість, %
біологічна форма	гібрид		
диплоїди	Український ЧС 72	90	95
	Леопард	88	97
	Зум	96	97
Середнє для диплоїдів		91	96
триплоїди	Уманський ЧС 97	90	94
	Орікс	91	94
	Муррей	97	98
Середнє для триплоїдів		93	95

Таблиця 2. Динаміка появи сходів цукрових буряків (середнє за 2014–2016 рр.)

Варіант		Кількість сходів на день обліку, шт. на 2 м									
		7-й	8-й	9-й	10-й	11-й	12-й	13-й	14-й	15-й	
диплоїди	Український ЧС 72	1,7	3,0	4,9	6,3	7,7	9,1	10,1	11,3	12,4	
	Леопард	1,8	3,1	4,5	5,6	7,2	8,6	9,9	11,2	12,1	
	Зум	1,5	2,8	3,8	5,2	6,4	8,1	9,3	10,6	11,8	
Середнє для диплоїдів		1,7	2,9	4,4	5,7	7,1	8,6	9,8	11,0	12,1	
триплоїди	Уманський ЧС 97	1,2	2,1	3,2	4,1	5,4	6,8	7,9	9,0	10,6	
	Орікс	1,5	2,6	4,0	5,1	6,0	7,1	8,5	9,8	11,4	
	Муррей	1,1	2,0	2,9	4,2	5,3	6,5	7,8	9,1	10,3	
Середнє для триплоїдів		1,3	2,2	3,4	4,5	5,6	6,8	8,1	9,3	10,7	

всіх варіантах. Водночас у 2014 році постерігаємо вищу масу коренеплодів а варіантах із використанням триплоїдних гібридів проти диплоїдних у межах 75–442 г.

На вихід цукру під час переробки коренеплодів на цукровому заводі впливає міст у них нецукрів. Значна їх частина е видаляється в процесі виробництва укру й утруднює його кристалізацію, ібираючи в мелясу понад 1–3,5% вугледу від сирової маси коренеплодів. Утра-т цукру в мелясі залежать від умісту коренеплодах зольних елементів, які е можна видалити під час очищення рьякового соку. Згідно з результатами абатораторних спостережень (табл. 4) ищий уміст нецукрів у коренеплодах постерігаємо в триплоїдних гібридах укрових буряків.

ВИСНОВКИ

В умовах достатнього забезпечення злогою за фазами розвитку рослин у зоні естійкого зволоження доцільно висівати с диплоїдні, так і триплоїдні гібриди. Це ібезпечує найінтенсивніше наростання аси коренеплодів й отримання макси-ально можливої врожайності культури (табл. 3). Урожайність триплоїдних гібри-ів буряків цукрових була вищою й стано-ла в середньому за три роки 58,3 т/га, ю на 0,4 т/га більше за врожайність иплоїдних гібридів. Проте цукристість ла на однаковому рівні як на диплоїдах, к і на триплоїдах.

Отже, визначальним чинником про-уктивності цукрових буряків є забез-ечення рослин достатньою кількістю эди для їх росту й розвитку протягом зього вегетаційного періоду. Розрахунки аксимальної врожайності з урахуван-ям запасів продуктивної вологи разом опадами протягом вегетаційного періоду роки проведення дослідів показали, що зна може бути в межах 58,3–60,0 т/га. а формування врожайності культури тотно впливає, поряд із достатнім забез-еченням рослин вологою, й біологічна орма цукрових буряків. У зоні нестійко-го зволоження використання для сівби иплоїдних гібридів забезпечує рівно-ірне наростання маси коренеплодів приросту цукристості. Використання ля сівби триплоїдних гібридів забезпечує ищу врожайність коренеплодів і підви-чені показники технологічних якостей, ю впливають на кінцевий вихід цукру а заводі.

lyudmyla.morozova@agpmedia.com.ua

Таблиця 3. Продуктивність цукрових буряків залежно від їх біологічних форм (середнє за 2014–2016 рр.)

Варіанти		Урожайність, т/га	Цукристість, %	Збір цукру, т/га
Гібрид	Біологічна форма			
Український ЧС 72	диплоїди	58,6	15,5	9,1
Леопард		58,9	15,4	9,1
Зум		56,1	14,9	8,4
Середнє для диплоїдів		57,9	15,3	8,9
Уманський ЧС 97	триплоїди	61,8	15,3	9,5
Орікс		58,4	15,0	8,8
Муррей		54,6	15,3	8,4
Середнє для триплоїдів		58,3	15,2	8,9

Таблиця 4. Основні показники технологічної якості коренеплодів залежно від біологічних форм цукрових буряків

Біологічна форма	Суха речовина, %	Нецукри, %	ζ-аміний азот, ммоль/100 г	Кондукто-метрична зола, %	K ⁺ , ммоль/100 г	Na ⁺ , ммоль/100 г
Український ЧС 72 (д)	22,3	7,9	0,9000	0,5997	3,78	1,85
Леопард (д)	22,2	5,3	0,8295	0,3936	3,08	1,60
Зум (д)	20,8	5,4	0,9050	0,4340	3,29	1,60
Середнє для диплоїдів	21,8	6,2	0,8782	0,4758	3,38	1,68
Уманський ЧС 97 (т)	21,9	7,3	1,0073	0,5727	3,44	1,88
Орікс (т)	21,5	6,1	0,8597	0,3714	3,08	1,62
Муррей (т)	21,7	7,7	0,8345	0,6403	3,65	1,83
Середнє для триплоїдів	21,7	7,0	0,9005	0,5281	3,39	1,78



Рис. 1. Польова схожість гібридів цукрових буряків

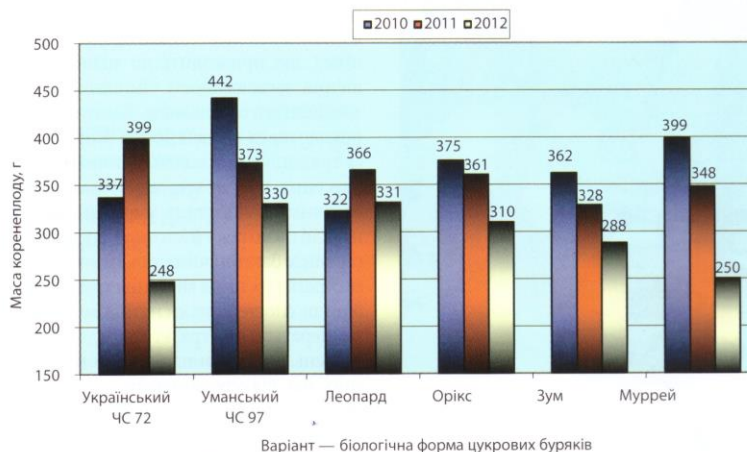


Рис. 2. Маса коренеплодів на 1 вересня залежно від біологічних форм буряків цукрових