

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



МАТЕРІАЛИ

**Всеукраїнської науково-практичної конференції
магістрантів і молодих дослідників**

«НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ У ХХІ СТОЛІТТІ»

**Інноваційні технології в агрономії, землеустрої,
лісовому та садово-парковому господарстві**

16 листопада 2023 року

**Біла Церква
2023**

Редакційна колегія:

Шуст О.А., д-р екон. наук, професор.

Варченко О.М., д-р екон. наук, професор.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор.

Хахула В.С., канд. с.-г. наук, доцент.

Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, доцент.

Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент.

Куманська Ю.О., канд. с.-г. наук.

Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, доцент.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

«Інноваційні технології в агрономії, землеустрої, лісовому та садово-парковому господарстві»:
матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції магістрантів і молодих дослідників, 16
листопада 2023 року. – Біла Церква: БНАУ. – 69 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного
редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть
автори.

Ел. адреса: <https://science.btsau.edu.ua/node/248>



Рис. 2. Лісистість України.

Головною причиною лісових пожеж, є порушення правил пожежної безпеки в лісах у період високої пожежної небезпеки та випалювання рослинності у сільгосподарських угіддях.

У лісах державних лісгосподарських підприємств Держлісагентства вже створена мережа із 482 пожежно-спостережних веж, з яких 312 обладнано телевізійними системами спостереження.

Лісівники проводять профілактично-роз'яснювальну роботу з населенням щодо дотримання вимог пожежної безпеки у лісах, виявлення порушників та притягнення їх до адміністративної чи кримінальної відповідальності.

Безпосередньо охорону лісів від пожеж забезпечують понад 1,7 тис. лісництв, 271 лісова пожежна станція, близько 17 тис. працівників державної лісової охорони.

Технічне оснащення лісопожежних підрозділів державних лісгосподарських підприємств: 641 пожежний автомобіль, 347 лісопожежних модулів, 982 мотопомпи, 8,7 тис. ранцевих лісових обприскувачів, понад 2,1 тис. радіостанцій тощо [4].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Парадокс пожежі в лісі: позитивні та негативні аспекти. URL: <http://surl.li/npzth>. 2020.
2. Рибалова О.В., Коробкіна К.М. Новий підхід до оцінки забруднення ґрунтів важкими металами. II International Scientific and Practical Conference "Topical problems of modern science: proceedings. Poland, Warsaw, 2017. Vol. 5. P. 86–90.
3. Звіт про основні результати діяльності Державної служби України з надзвичайних ситуацій у 2021 році. URL: <https://dsns.gov.ua/upload/2/6/8/1/6/9/1VSPPFkqdkExu8pkT9nQ6J8VV4MlcND2gG9vEIBb.pdf>
4. Загальна характеристика лісів, протипожежна безпека. URL: <https://tlu.kiev.ua/nasha-dijalnist/profesiino-pro-lis/objektivna-informacija-shchodo-lisiv.html>

УДК 635.21:631.526.3/.559(477)

КОПІЙКА А.П., магістрант

Науковий керівник – **ОСТРЕНКО М.В.**, канд. с.-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА СОРТІВ КАРТОПЛІ УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЗА ВРОЖАЙНІСТЮ БУЛЬБ

Розглянуто урожайність і товарність бульб картоплі, а також вміст крохмалю середньоранніх сортів картоплі Мирослава, Злагода та Арія в умовах ФГ «Агророст» Білоцерківського району Київської області.

Ключові слова: картопля, крохмалистість, урожайність, товарність бульб, сорти.

Урожайність є найважливішим показником кожного сорту. Вона обумовлена перш за все генетичною структурою рослин. Разом з тим урожайність сильно змінюється під впливом умов вирощування та самої технології.

Таблиця 1 – Загальна урожайність бульб сортів картоплі (середнє 2022–2023 рр.)

Сорт	Урожайність повторень ц/га				Середня урожайність	Приріст	
	I	II	III	IV		ц/га	%
Мирослава	180	193	198	192	190	-	-
Злагода	200	219	206	215	210	20	10,5
Арія	212	235	239	222	227	37	19,5
НІР ₀₅					10,7		

Дані наших досліджень (табл. 1.) переконливо вказують на те, що урожайність сортів картоплі в значній мірі залежить від біологічних особливостей сорту і в однакових умовах вирощування забезпечують різну врожайність. Так, за роки вирощування середня урожайність сортів Злагода (210 ц/га) і Арія (227 ц/га) була вища проти сорту Мирослава (190 ц/га) відповідно на 20 і 37 ц/га, або 10,5 та 19,5 %.

Різниця між сортами в ріки дослідження статистично доведена за найменшої істотної різниці НІР₀₅ – 10,7 ц/га.

Встановлено, що досліджувані сорти характеризуються і різною урожайністю товарних бульб та їх товарністю (табл. 2 і 3).

Таблиця 2 – Урожайність товарних бульб сортів картоплі (середнє 2022–2023 рр.)

Сорт	Урожайність товарних бульб повторень ц/га				Середня урожайність	Приріст	
	I	II	III	IV		ц/га	%
Мирослава	144	158	162	160	156	-	-
Злагода	180	194	184	190	187	31	17
Арія	180	197	202	185	191	35	19

Отже, найвищою врожайністю товарних бульб виділилися сорти Арія і Злагода, а найменшою сорт Мирослава. Так, урожайність товарних бульб у сорту Злагода складала 187 ц/га, що на 31 ц/га перевищувало урожайність сорту Мирослава. Проте, найвищий показник врожайності товарних бульб (191 ц/га) залишається за сортом Арія при дещо меншій товарності бульб – 83 %.

Таблиця 3 – Товарність бульб сортів картоплі (середнє 2022–2023 рр.)

Сорт	Товарних бульб повторень, %				Середня товарність, %
	I	II	III	IV	
Мирослава	77	83	85	84	83
Злагода	83	95	87	91	89
Арія	80	86	87	83	84

За товарністю бульб всі досліджувані сорти відносяться до високотоварних. У роки дослідження у жодного із сортів товарність бульб не була нижчою 77 %.

В цілому у досліді товарність бульб у розрізі сортів коливалася в межах від 77 до 94 %.

В середньому у повтореннях найвища товарність встановлена у сорту Злагода – 89 %. У інших сортів середня товарність бульб складала: у сорту Арія – 84 % і у сорту Мирослава – 82 %.

З вище сказаного можна зробити висновок, що найвища середня урожайність по повтореннях (227 ц/га) була забезпечена сортом Арія, що на 37 ц/га більше сорту Мирослава за НІР₀₅ – 10,6 ц/га. Друге місце за середньою урожайністю належить сорту Злагода (210 ц/га), що є більшим від сорту Мирослава на 20 ц/га.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Реєстр сортів рослин України на 2022 рік. Київ, 2021. 54 с.
2. Бондарчук А.А. Стан і пріоритетні напрями розвитку галузі картоплярства в Україні. Картоплярство. 2008. № 37. 13 с.
3. Картопля: вирощування, якість, збереженість / за ред. А.А. Бондарчука, В.А. Колтунова. Київ: КИТ, 2009. 231с.
4. Бондарчук А.А. Наукові основи насінництва картоплі в Україні: монографія. Біла Церква, 2010. 400 с.
5. Шелепов В.В. Сорт і його значення в підвищенні врожайності. Сортовивчення та охорона прав на сорти рослин. Київ: Алефа, 2006. 140 с.

УДК 633.11“324”:631.83/.84:631.811

КОВАЛЬ А.Ю., магістрант

Науковий керівник – **ОСТРЕНКО М.В.**, канд. с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ПРОГРАМУВАННЯ ВНЕСЕННЯ НОРМ N, P, K ТА ДОЗ ДОБРИВ ПІД ПШЕНИЦЮ ОЗИМУ

На основі результатів аналізу ґрунту розроблено рекомендації по внесенню добрив під заплановану урожайність пшениці озимої.

Ключові слова: пшениця озима, добрива, живлення, азот, фосфор, калій, ґрунт.

Одним з найбільш важливих методів підвищення продуктивності рослинництва є програмування врожайності, яке передбачає більш повне і раціональне використання факторів, застосування їх у комплексі, в оптимальних співвідношеннях, а також регулювання їх у процесі вирощування для досягнення заданої продуктивності рослин.

Використання програмування у виробництві дає можливість стабілізувати урожайність на основі оптимізації факторів життя рослин і максимально можливого використання потенціалу посівів, але вимагає високої кваліфікації від спеціалістів, витрат певних ресурсів та суворої виробничої дисципліни при виконанні передбачених програмою прийомів та операцій.

Складовою програмування є розрахунок норм внесення добрив під запрограмовану урожайність.

Після проведених розрахунків було отримано наступні результати.

В умовах Лісостепової зони України урожайність пшениці озимої може коливатися в широкому діапазоні і досягати 10 т/га і навіть вище, залежно від ґрунтово-кліматичних умов та культури землеробства.

Азот є одним з основних елементів у формуванні урожаю пшениці озимої, тому його винос є досить значним. Проведені розрахунки показали, що запас азоту в ґрунті дозволяє отримати урожайність цієї культури на рівні 5 т/га без застосування азотних добрив (рис. 1).

ЗМІСТ

Бантиш К.В., Грабовський М.Б. Вплив агротехнологічних заходів на продуктивність кукурудзи в умовах СТОВ Славутич Новоукраїнського району Кіровоградської області.....	3
Рашківський В.О., Грабовський М.Б., Павліченко К.В. Зміна якісних показників зеленої маси кукурудзи залежно від застосування макро- і мікродобрив в умовах СТОВ «Птахоплемзавод Коробівський» Житомирської області.....	4
Лясківський О.С., Шпак О.В., Панченко Т.В. Обробка насіння сої бактеріальними препаратами та їх вплив на кількість бульбочок в умовах НВЦ БНАУ.....	6
Ковель О.Л., Пташніченко В.О., Панченко Т.В. Коріандр – давня лікарська рослина..	7
Мостипан О.В., Зайкін-Алдухов Д.А., Панченко Т.В. Економічна ефективність вирощування сортів пшениці озимої м'якої залежно від строків сівби в умовах НВЦ БНАУ.....	9
Хахула В.С., Михайлюк Д.В. Залежність урожайності та якості зерна пшениці озимої від попередників і системи удобрення.....	10
Хахула В.С., Кируга Ю.Л. Вплив різних способів обробітку ґрунту і живлення на урожайність пшениці озимої.....	12
Салтиков В.О., Козак Л.А. Особливості формування урожайності гороху посівного під впливом строків сівби та глибини загортання насіння.....	14
Мосійчук О., Горновська С.В. Потенційно шкідливі види турунів (Coleoptera, Carabidae) в біоценозах Правобережного Лісостепу України.....	15
Присяжнюк В.П., Рацюк А.Л., Губатенко Р.Ю., Федорук Ю.В. Використання різних строків садіння при вирощування картоплі в умовах біостаніонару БНАУ.....	17
Мельниченко В.І., Луцук М.В., Марченко В.І., Сабадин В.Я. Успадкування продуктивності головного колоса в F_1 та формотворення в популяціях F_2 пшениці м'якої озимої.....	18
Петренко І.М., Мягков Д.В., Рубан Ю.В., Демченко А.Б., Кобзар В.В., Сабадин В.Я. Диференціація генотипів пшениці м'якої озимої за ознакою стійкості до хвороб залежно від прояву господарсько цінних ознак.....	20
Бутко Г.О., Кубрак С.М. Оцінка сортів і гібридів помідора за господарсько цінними ознаками в умовах дослідного поля Білоцерківського НАУ.....	21
Морський Я.О., Кубрак С.М. Оцінка гібридів помідора за господарсько цінними ознаками в умовах дослідного поля Білоцерківського НАУ.....	22
Ваколюк Н., Чупилка Т., Шубенко Л.А. Оцінка сортів фундука за біометричними показниками росту.....	24
Васильченко О.Д., Куманська Ю.О. Методи створення вихідного матеріалу для селекції ріпаку.....	25
Самойлик М.О., Шабратко О.В., Чапля Б.О., Титаренко В.В., Серeda С.О., Лозінський М.В. Формування кількості зерен у головному колосі в сортів пшениці м'якої озимої західноєвропейського екотипу.....	27
Самойлик М.О., Буркалець О.Ю., Пашинський Я.Ю., Сіончук Д.А., Зайцев В.В., Лозінський М.В. Формування маси зерна головного колоса сортами пшениці м'якої озимої західноєвропейського екотипу.....	28
Філіцька О.О., Карпович Б.А., Муравський О.Д., Рабовський Д.Л., Король А.П., Лозінський М.В. Характер успадкування продуктивної кущистості у F_1 <i>Triticum aestivum</i> L. озимої за використання в гібридизації материнською формою низькорослого сорту II групи Білоцерківська напівкарликова.....	29
Алнаджар Алаа Алі Хасан, Шох С.С. Оцінка продуктивності за простими кількісними ознаками у ріпаку.....	31
Каландей Р., Сович Л., Шох С.С. Успадкування простих кількісних ознак ріпаку.....	32
Мацкевич Ю.В., Філіпова Л.М. Особливості розсадництва в органічному ягідництві на прикладі ви-рощування суниці садової у ТМ Тевітта.....	33
Лисенко В.І., Лозінська Т.П. Закономірності успадкування і виявлення трансгресивних форм у гібридів пшениці ярої.....	35
Хоменко В.Д., Чепчак М.О., Піковський М.Й. Діагностика грибних хвороб газонних трав.....	37

Шилов Д.С., Пашенко Ю.П. Формування врожайності озимої пшениці (<i>Triticum aestivum</i> L.) м'якої форми під впливом біорегулятору Стимпо при вирощуванні за умов Південного степу України.....	39
Ходан К.Я., Пашенко Ю.П. Вплив біопрепарату Стимпо на врожайність озимої пшениці (<i>Triticum durum</i> L.) твердої форми за умов вирощування в зоні Південного Степу України.....	41
Орос О.О., Колесніков М.О. Особливості формування морфологічних ознак сортів цибулі-батун (<i>Allium fistulosum</i> L.) при її вирощуванні на перо у відкритому та закритому ґрунті.....	43
Білялова Є.З., Колесніков М.О. Вплив комплексних добрив «Stoller» на формування фотосинтетичного апарату гороху посівного в умовах південного степу України.....	45
Савчук І.В., Кичиліук О.В. Аналіз лісокультурного фонду Куклівського лісництва філії «Колківське лісове господарство» за 2019–2023 рр.....	47
Цьопич Т.С., Шепелюк М.О. Лісокультурна діяльність Соф'янівського лісництва філії «Маневицьке ЛГ» ДП «Ліси України».....	48
Діденко В.А., Прядка Т.М. Застосування штучного інтелекту у наукових дослідженнях.....	50
Денисюк Б.В., Шевчук М.Й. Стан охорони лісу у філії «Ємільчинське лісове господарство».....	52
Зінич А.М., Ясковець І.О., Гетьманчук А.І. Динаміка рубок догляду в філії «Колківське лісове господарство».....	54
Борисенко В.М., Захарченко Д.О., Семирог А.О., Якубець Д.Р., Карпук Л.М. Вплив регуляторів росту на урожайність озимого ріпаку.....	55
Сеньків Т.М., Романчук Б.А., Гончар С.В., Карпук Л.М. Особливості формування урожайності ріпаку ярого після різних попередників.....	57
Олексюк І.В., Голуб С.М. Підвищення ефективності забезпечення пожежної безпеки Волинської області.....	58
Копійка А.П., Остренко М.В. Порівняльна оцінка сортів картоплі української селекції за врожайністю бульб.....	60
Коваль А.Ю., Остренко М.В. Програмування внесення норм N, P, K та доз добрив під пшеницю озиму.....	62
Брунцвик І.В., Шубенко Л.А. Продуктивність відсадкового маточника підщеп яблуні залежно від субстрату.....	64
Козаченко А.Г., Пенькова С.В. Оцінка меліоративних властивостей полезахисних насаджень Білоцерківської ОТГ.....	66