

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**Всеукраїнська науково-практична  
конференція магістрантів і молодих дослідників**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО  
ТА ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА:  
НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ ВИМІР**

**«НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ  
У ХХІ СТОЛІТТІ»**

**16 листопада 2023 року**

Біла Церква  
2023

На думку філософа, держава є найвищим виразом світового розуму, оскільки саме вона уособлює ідеальну форму організації суспільства, в якій кожен індивідуальний інтерес підпорядковується загальному благу. Гегель зазначає, що «немає нічого святішого та вищого, аніж державний спосіб мислення». Він вважав, що державна влада є механізмом, який вирішує конфлікти і протиріччя, що виникають у суспільстві, і приводить до стабільності та гармонії.

Гегель також розглядає питання про індивіда та його відносини з державою. Він стверджує, що індивід повинен підкорюватися загальним інтересам суспільства, але при цьому потребує свободи для розвитку своєї особистості.

Одним із головних понять у роботі Гегеля є «субстанційна воля», яка представляє собою об'єднання волі індивідів у єдиний колективний орган. Це поняття відображає ідею про те, що держава виступає як волевиявлення суспільства в цілому.

Як зазначає А. Лой у статті «Поняття «Sittlichkeit» у філософії Георга Гегеля»: «Воля, що йде від субстанції звичаєвості, вітально спрямована на розумність облаштування державно організованого суспільства, скріплюючим чинником якого є свобода. «Ця субстанційна єдність виступає абсолютно непорушною самоціллю, в якій свобода досягає свого найвищого права, і ця самоціль наділена найвищим правом відносно одиничних людей, чий найвищий обов'язок полягає в тому, щоби бути членами держави. Отже, завдяки двом чинникам звичаєвого порядку – субстанційній (об'єктивній) волі та свободі, інститут держави істотно вивисується над всіма іншими [2].

Отже, у філософсько-правових поглядах Гегеля держава виступає як максимально розвинена форма життя суспільства, де кожен громадянин знаходить своє місце і може реалізувати свої потреби та інтереси. Держава забезпечує структуру, в якій людей об'єднує система законів, регуляцій та соціальних норм, що допомагають забезпечити гармонію та благополуччя суспільства.

Таким чином, у Гегелівському розумінні держава не пригнічує індивідуальність, а, навпаки, створює умови для розвитку та самореалізації кожної людини. Держава визнає права та свободи індивіда, але водночас встановлює обов'язки, що спрямовані на забезпечення загального блага. Інтереси окремих осіб врівноважуються інтересами сім'ї та громадянського суспільства, а держава виступає як посередник, врегульовуючи ці взаємовідносини.

Згідно з Гегелем, відносини в державі відбивають реальні потреби та інтереси людей, шляхом узаконення і регулювання їх у раціональний спосіб. Держава виступає як основний орган управління суспільством, але при цьому вона не прагне підкорити або понизити індивідуальність, а намагається створити умови для її розвитку та самореалізації.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гегель Г. Філософія права URL: <https://www.marxists.org/russkij/hegel/phil-prava.pdf>
2. Лой А. Поняття «Sittlichkeit» у філософії Георга Гегеля [Електронний ресурс]: наукова стаття. URL: <file:///C:/Users/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0%D0%BD/Downloads/734-Article%20Text-1186-1-10-20230204.pdf>
3. Павлова Т. Пошук правової ідентичності особи у філософських поглядах Гегеля. Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Сер.: Культурологія. 2011. Випуск 7. С. 315–318.

**УДК 343.253**

**ШИНКАРЕНКО Д.О.**, магістрант

Науковий керівник – **МАКАРЧУК В.В.**, канд. юрид. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

david138@ukr.net

#### **ДЕЯКІ ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ СМЕРТНОЇ КАРИ В США**

В тезах розглядаються особливості застосування смертної кари в США.

**Ключові слова:** смертна кара, США, вбивство, покарання.

Важливість права людини на життя, його реалізацію та захист очевидна. Бо без таких основних прав усі інші права втрачають сенс. Досить серйозні загрози праву людини на життя становлять такі чинники, як зростання злочинності. Процес загального визнання прав людини ще не завершений, оскільки ще існують країни, де права людини мають лише декларативний характер, а процес їх реалізації та захисту супроводжується серйозними репресіями та порушеннями. У таких державах громадяни не можуть почуватися захищеними від втручання у своє життя чи життя своїх рідних.

Проте, це не зупиняє систему покарань в зарубіжних країнах, а ряд країн досі використовують смертну кару. Так, основними елементами системи покарань, що склалася в США, є смертна кара, позбавлення волі, штраф і пробація. Як додаткові застосовуються покарання: конфіскація майна, покладання обов'язку відшкодувати заподіяну шкоду, позбавлення прав, трудові послуги в громадських інтересах та ін. Тільки в США довічне ув'язнення на одну людину обходиться приблизно у 740 тисяч доларів, а от смертна кара – більше мільйона доларів. Це загальна сума за кулі чи смертельну ін'єкцію, суди, апеляцію, адвокатів і утримання в'язня [1].

Конституція США гарантує, що жодна особа не може бути позбавлена життя без додержання встановлених процесуальних правил, що цілковито свідчить про прийнятність цього покарання з позицій конституційного законодавства. Усі штати, які підтримували застосування страти, мали можливість відновити ці практики після запровадження нового законодавства про призначення покарання, яке б унеможливило юридичні спекуляції і сторін процесу та не припускало свавілля суддів під час розв'язання певних питань. Зараз в 40 юрисдикціях (38 штатах, армії Сполучених Штатів і уряді США) прийняті закони які передбачають можливість призначення смертної кари за умови дотримання сформульованих Верховним судом вимог, що витікають з Конституції, 13 (12 штатів 2 і федеральний округ Колумбія) таких законів не мають. Цей вид покарання вважається у Сполучених Штатах надзвичайним засобом впливу на злочинність і застосовується за вчинення наднебезпечних фелоній при обтяжуючих обставинах у випадках, спеціально передбачених законом. Федеральне кримінальне законодавство США передбачає 70 складів злочинів, в санкції яких передбачена смертна кара.

Проте призначення судом штату покарання у вигляді смертної кари ще не означає автоматичного виконання вироку. Вирок проходить декілька стадій перевірок, на кожній із яких призначений вид покарання може бути замінений більш м'яким - довічним позбавленням волі як правило, без права на дострокове звільнення. Смертні вирoki обов'язково підлягають апеляційному перегляду. Крім того, існують й інші можливості для скасування вироку, причому вірогідність заміни покарання в такому разі є досить імовірною. Після підтвердження вироку апеляційною інстанцією він фактично вважається остаточним проте засуджений може подати заяву про проведення додаткового перегляду справи, зазвичай за виявленими обставинами чи доказів, або з посиланням на низьку якість наданої захистком юридичної допомоги. Також підставами можуть бути факти неправильного застосування процесуального закону, неповне дослідження доказів окремих фактів щодо наявності пом'якшуючих обставин та взагалі будь-яка формальна підстава може бути використана для подання заяви про проведення додаткового перегляду. У кожному штаті процедура його проведення має відмінності, проте взагалі сама ідея та зміст перегляду залишаються загальними. Як свідчить статистика суди штатів нечасто задовольняють прохання засуджених, а саме не більше ніж у 5-10 відсотках випадків. У разі залишення вироку без змін суд призначає засудженому дату страти [2, с. 343].

Історія США налічує безліч жорстоких вбивств, але одним з найвідоміших є Теодор Роберт Банді. На його рахунок близько 30 доведених вбивств, хоча більшість дослідників вважають, що дане число переважає за сотню. Історія про те, як величезна кількість жінок полюбили кровожерного м'ясника, читається як щось неможливе, проте Тед Банді знайшов величезну кількість фанаток. Він і справді виглядав швидше як зірка Голлівуду, ніж психопат-різник. Він вів сімейне життя, одягався з голочки, подобався жінкам і був душею

компанії. Його вбивства в гуртожитку висвітлювався сотнями журналістів з усіх континентів. Це був перший випадок в США, коли суд транслювався на всю територію країни. Суддя Едвард Коварт, сказав йому після закінчення засідання: «Я вважаю трагедією те, що такий розумний молодий чоловік опинився на лаві підсудних. Ви могли б стати прекрасним адвокатом. Зізнаюся, я був би радий, якби поруч зі мною працював такий блискучий юрист. Але ви обрали інший шлях» [3].

Тому смертна кара є жорстоким покаранням не лише для особи, яка вчинила злочин, а й для держави, яка зобов'язана призначити покарання. Тому такі покарання застосовуються до найжахливіших злочинів у США.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Які країни досі використовують смертну кару: моторошні факти. 24 Канал. URL: [https://news.24tv.ua/de\\_ta\\_yak\\_u\\_sviti\\_praktikuyut\\_smertnu\\_karu\\_motoroshni\\_fakti\\_n1044771](https://news.24tv.ua/de_ta_yak_u_sviti_praktikuyut_smertnu_karu_motoroshni_fakti_n1044771) (дата звернення: 03.11.2023).
2. Smith C. E., Cole G. F., DeJong C. American System of Criminal Justice. Cengage Learning, 2014. 800 p.
3. Каранковська Ю. Найпривабливіший вбивця: історія Теда Банді – жорстокого маніяка, який став зіркою. *TCH.ua*. URL: <https://tsn.ua/lady/zvezdy/zvezdy/nayprivablivishiy-vbivcy-a-istoriya-teda-bandi-zhorstokogo-maniyaka-yakiy-stav-zirkoju-1834447.html> (дата звернення: 03.11.2023).

#### УДК 340.12

**ЮРКОВСЬКИЙ Д.М.**, магістрант

Науковий керівник – **БРОВКО Н.І.**, д-р юрид. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

#### **ТРАНСФОРМАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ У ВІДПОВІДНОСТІ ДО ОБ'ЄКТУ ЗЛОЧИНУ (НА ПРИКЛАДІ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ)**

Стаття присвячена актуальним питанням трансформації кримінального законодавства на прикладі злочинів проти національної безпеки України. Встановлено, що досліджувані питання є важливими в умовах воєнного стану в державі, так як торкаються посягань на суверенітет, територіальну цілісність, незалежність держави. Зміни у кримінальному законодавстві дозволять протидіяти питанням посягання на національну безпеку держави.

**Ключові слова:** національна безпека, злочини проти національної безпеки, кримінальне законодавство, об'єкт злочину, підрив національної безпеки.

Забезпечення національної безпеки нині є найважливішим завданням сьогодення та пріоритетним завданням усіх дотичних до цього інституцій. До моменту повномасштабного вторгнення РФ це завдання реалізовувалось за допомогою змін та трансформацій законодавства відповідно до європейських вимог у зв'язку з про європейським напрямом руху України до ЄС. Тоді як наразі питання стоїть гостро – це забезпечення та охорона національної безпеки в умовах воєнного стану, перемога над державою-окупантом, виявлення державних зрадників, боротьба з колобораційним проявами. Тому тематика є актуальною та важливою.

Для трансформації інституту національної безпеки варто звернути увагу на його правове регулювання та розробку і вдосконалення механізмів запобігання вчинення злочинів проти основ національної безпеки. На нашу думку, говорити про вдосконалення такої системи без кримінально-правового аналізу неможливо, відповідно складно віднайти шляхи удосконалення системи запобігання та протидії злочинам у сфері національної безпеки.

Питання кримінально-правового аналізу таких діянь розробляли такі науковці як Г. Злобін, Г. Єфремов, Г. Лежаєва, А. Ратінов тощо але ці питання актуалізувались останнім часом і вимагають більш детального правового аналізу.

## ЗМІСТ

<b>Адрущенко М. М., Настіна О.І.</b> Історія розвитку аграрного та земельного права України.....	3
<b>Батура М.О., Макарчук В.В.</b> Деякі правові аспекти регулювання відносин подружжя за шлюбним договором.....	4
<b>Богославець С.В., Бровко Н.І.</b> Необхідність удосконалення законодавства у сфері безпеки як засіб забезпечення національних інтересів: теоретико-правовий аналіз.....	6
<b>Гребельник Д.І., Ломакіна І.Ю.</b> Цифрова економіка та корпоративна відповідальність.....	8
<b>Добровольський В.М., Ломакіна І.Ю.</b> Деякі сучасні аспекти законотворчої діяльності в Україні в контексті принципу верховенства права.....	9
<b>Дубовенко В.Р., Сокиринська О.А.</b> Правові засади призначення кримінальної відповідальності за шпигунство.....	11
<b>Ільчук М.П., Пахомова А.О.</b> Специфіка охорони службових винаходів в Німеччині.....	13
<b>Калениченко Ж., Настіна О.І.</b> Правове регулювання проведення експертизи сортів рослин на придатність їх до поширення в Україні.....	14
<b>Керничний Д.А., Малишко І.В.</b> Новели законодавства щодо охорони земель під час воєнного стану.....	16
<b>Кобець Д.В., Линник Т.В.</b> Фундаментальні та прикладні дослідження у праві та їх розвиток в сучасній науці.....	18
<b>Кобець Д.В., Настіна О.І.</b> Поняття, склад та види земельних правопорушень в Україні.....	20
<b>Коломієць В.В., Обіюх Н. М.</b> Колізії у законодавстві щодо відновлення зруйнованого житла громадян внаслідок російської агресії на території України.....	23
<b>Кривулько А.В., Ковальчук І.В.</b> Основи міжнародно-правового регулювання аграрних відносин.....	25
<b>Кундиревич В.О., Сімакова С.І.</b> Загальна характеристика суб'єктів антикорупційної діяльності.....	27
<b>Лещенко І.В., Пахомова А.О.</b> Особливості патентної охорони США.....	29
<b>Литвин Т.О., Мельник В.О.</b> Історико-правові витоки принципів патентної охорони.....	31
<b>Мандзюк М.С., Сімакова С.І.</b> Окремі аспекти антикорупційної політики в Україні.....	32
<b>Никоненко Н.С., Тимошук О.Г.</b> Україна у висновках Ради ЄС щодо розширення та процесу стабілізації: правовий аналіз.....	33
<b>Новогребельський М.О., Мельник В.О.</b> Аграрне право як системоутворювальна категорія в аграрній сфері.....	35
<b>Павленко С.С., Ковальчук І.В.</b> Поняття та правовий режим біосферних та природних заповідників.....	36
<b>Пархомчук Т.М., Тимошук О.Г.</b> Правова основа та процедура отримання Україною статусу кандидата в ЄС.....	38
<b>Паюк Ю.В., Ігнатенко С.О.</b> Контроль тренувального процесу юних каратистів.....	40
<b>Переуда В.С., Макарчук В.В.</b> Нелегальна міграція в Україні: причини та наслідки.....	43
<b>Петрук Н. В., Мельник В. О.</b> Юридична відповідальність в аграрному праві.....	45
<b>Поліщук Ю.А., Макарчук В.В.</b> Заздалегідь обіцяне неповідомлення про злочин (проблеми кваліфікації та відповідальності).....	47
<b>Прокопенко Д.Ф., Ломакіна І.Ю.</b> Корпоративна соціальна відповідальність.....	49
<b>Сапсай В.М., Єфремова І.І.</b> Врегулювання земельних спорів шляхом укладання мирової угоди.....	50
<b>Савіцький І.В., Єфремова І.І.</b> Правове забезпечення державної політики розвитку аграрних інноваційних відносин.....	52
<b>Сєдов О.С., Малишко І.В.</b> Особливості формування державної екологічної політики в Україні.....	54
<b>Франчук І.І., Ковальчук І.В.</b> Нормативно-правове регулювання статусу жінки-військовослужбовця.....	57
<b>Чернях Ю.С., Обіюх Н.М.</b> Екологізація виробництва та охорона природи як основа збалансованого розвитку: правові аспекти.....	59
<b>Шаропата В.В., Обіюх Н.М.</b> Особливості правового регулювання загального лісокористування в Україні.....	61
<b>Шевчук Д.І., Аргат Я. П.</b> Правовий статус держави у філософсько-правовій спадщині Г. Гегеля.....	63
<b>Шинкаренко Д.О., Макарчук В.В.</b> Деякі правові аспекти застосування смертної кари в США.....	64
<b>Юрковський Д.М., Бровко Н.І.</b> Трансформація кримінального кодексу у відповідності до об'єкту злочину (на прикладі злочинів проти національної безпеки України).....	66
<b>Юрченко О.М., Мельник В.О.</b> Міжнародні аспекти правового регулювання зовнішньо-економічних договорів в АПК.....	68