

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**Всеукраїнська науково-практична  
конференція магістрантів і молодих дослідників**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО  
ТА ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА:  
НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ ВИМІР**

**«НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ  
У ХХІ СТОЛІТТІ»**

**16 листопада 2023 року**

Біла Церква  
2023

компанії. Його вбивства в гуртожитку висвітлювався сотнями журналістів з усіх континентів. Це був перший випадок в США, коли суд транслювався на всю територію країни. Суддя Едвард Коварт, сказав йому після закінчення засідання: «Я вважаю трагедією те, що такий розумний молодий чоловік опинився на лаві підсудних. Ви могли б стати прекрасним адвокатом. Зізнаюся, я був би радий, якби поруч зі мною працював такий блискучий юрист. Але ви обрали інший шлях» [3].

Тому смертна кара є жорстоким покаранням не лише для особи, яка вчинила злочин, а й для держави, яка зобов'язана призначити покарання. Тому такі покарання застосовуються до найжахливіших злочинів у США.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Які країни досі використовують смертну кару: моторошні факти. 24 Канал. URL: [https://news.24tv.ua/de\\_ta\\_yak\\_u\\_sviti\\_praktikuyut\\_smertnu\\_karu\\_motoroshni\\_fakti\\_n1044771](https://news.24tv.ua/de_ta_yak_u_sviti_praktikuyut_smertnu_karu_motoroshni_fakti_n1044771) (дата звернення: 03.11.2023).
2. Smith C. E., Cole G. F., DeJong C. American System of Criminal Justice. Cengage Learning, 2014. 800 p.
3. Каранковська Ю. Найпривабливіший вбивця: історія Теда Банді – жорстокого маніяка, який став зіркою. *TCH.ua*. URL: <https://tsn.ua/lady/zvezdy/zvezdy/nayprivablivishiy-vbivcya-istoriya-teda-bandi-zhorstokogo-maniyaka-yakiy-stav-zirkoju-1834447.html> (дата звернення: 03.11.2023).

#### УДК 340.12

**ЮРКОВСЬКИЙ Д.М.**, магістрант

Науковий керівник – **БРОВКО Н.І.**, д-р юрид. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

### **ТРАНСФОРМАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ У ВІДПОВІДНОСТІ ДО ОБ'ЄКТУ ЗЛОЧИНУ (НА ПРИКЛАДІ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ)**

Стаття присвячена актуальним питанням трансформації кримінального законодавства на прикладі злочинів проти національної безпеки України. Встановлено, що досліджувані питання є важливими в умовах воєнного стану в державі, так як торкаються посягань на суверенітет, територіальну цілісність, незалежність держави. Зміни у кримінальному законодавстві дозволять протидіяти питанням посягання на національну безпеку держави.

**Ключові слова:** національна безпека, злочини проти національної безпеки, кримінальне законодавство, об'єкт злочину, підрив національної безпеки.

Забезпечення національної безпеки нині є найважливішим завданням сьогодення та пріоритетним завданням усіх дотичних до цього інституцій. До моменту повномасштабного вторгнення РФ це завдання реалізовувалось за допомогою змін та трансформацій законодавства відповідно до європейських вимог у зв'язку з про європейським напрямом руху України до ЄС. Тоді як наразі питання стоїть гостро – це забезпечення та охорона національної безпеки в умовах воєнного стану, перемога над державою-окупантом, виявлення державних зрадників, боротьба з колобораційним проявами. Тому тематика є актуальною та важливою.

Для трансформації інституту національної безпеки варто звернути увагу на його правове регулювання та розробку і вдосконалення механізмів запобігання вчинення злочинів проти основ національної безпеки. На нашу думку, говорити про вдосконалення такої системи без кримінально-правового аналізу неможливо, відповідно складно віднайти шляхи удосконалення системи запобігання та протидії злочинам у сфері національної безпеки.

Питання кримінально-правового аналізу таких діянь розробляли такі науковці як Г. Злобін, Г. Єфремов, Г. Лежаєва, А. Ратінов тощо але ці питання актуалізувались останнім часом і вимагають більш детального правового аналізу.

Основним критерієм криміналізації будь-якого діяння є характер та ступінь його суспільної небезпеки, а отже, питання про встановлення кримінальної відповідальності за суспільно небезпечно діяння проти національної безпеки має прийматися з урахуванням поширеності таких діянь, їх оцінки, динаміки вчинення, з урахуванням причин і умов, визначенням матеріальної та моральної шкоди, ефективності застосованих засобів боротьби з ними, встановлення загальних ознак суб'єктів таких діянь, визначення можливості кримінальної юстиції в боротьбі з визначеними діяннями. Тому виникає потреба у трансформуванні правових норм, зокрема шляхом перенесення деяких норм Кримінального кодексу з однієї частини в іншу.

Зокрема, на нашу думку, до першого розділу Особливої частини ККУ, мають бути переміщені такі злочини як терористичний акт (ст.258), втягнення у вчинення терористичного акту (ст. 258-1), створення терористичної групи (ст. 258-3), сприяння вчиненню терористичного акту (ст. 258-4), так як наразі вони входять до розділу злочинів проти громадської безпеки. Тоді як на наше переконання основним об'єктом тероризму не є громадська безпека, а саме основи національної безпеки та її національні інституції.

В. Антипенко стверджує, що громадська безпеки, і власне залякування є не основним об'єктом тероризму, а додатковим, тоді як основним є виключно національні та наднаціональні інститути, які і бажає зруйнувати терорист, зазіхаючи на їх недоторканість [1, с.93].

В. Ємельянов відзначає, що кінцева мета будь-якої терористичної діяльності – це створення стану страху за рахунок демонстративного вчинення певних дій для спонукання органів влади для прийняття вигідних для терористів рішень. На нашу думку, саме така мета тероризму свідчить про необхідність переміщення цього злочину до Розділу злочинів проти основ національної безпеки, а також явно визначає його основний об'єкт.

На нашу думку, при терористичному акті громадська безпека не є основним об'єктом цього злочину. Лише якщо цілями терористичного акту буде провокація військового конфлікту, вибуху на атомній станції або реалізація поглядів щодо зміни конституційного ладу, то у такому разі його можна вважати злочином проти національної безпеки.

Як відомо позиції науковців з цього питання не є однозначними. Пропонується трансформувати КК України не по розділам, відповідно до основних об'єктів, на які посягають діяння, а відповідно до трьох блоків: злочини проти особи та особистості; злочини проти інтересів суспільства; злочини проти інтересів держави. На нашу думку, це слушно, оскільки це дозволяє виокремити всі злочини, основним і додатковим об'єктом, яких є національна безпека, та розмістити їх у відповідному розділі.

Пропонуємо трансформувати структуру Кримінального кодексу та розмістити злочини у такій послідовності: злочини проти інтересів держави, основ національної безпеки, миру, міжнародного правопорядку та безпеки людства; злочини проти особи та особистості, її прав та свобод; злочини проти суспільних інтересів, громадської безпеки та моральності.

На нашу думку, Кримінальний кодекс України не містить у першому розділі усі ті злочини, які посягають на підриг національних інститутів, територіальної цілісності, національної безпеки України. Окрім терористичного акту, залишається відкритим питання, щодо розміщення таких діянь як пропаганда війни, виправдування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії РФ проти України, планування, підготовка, розв'язування та ведення агресивної війни, геноцид, у двадцятому розділі замість першого. Тому, на нашу думку. Повна трансформація кримінального законодавства надала б можливість уникнути неправильної кваліфікації та зумовила би підвищення рівня захисту правового регулювання щодо встановлення кримінальної відповідальності за злочини проти основ національної безпеки.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антипенко В.Ф. Поняття тероризму (Кримінально-правове визначення) / В.Ф. Антипенко. Право України. 1999. №2. С. 93.

2. Закон України «Про національну безпеку України» : [електронний ресурс] // режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#Text>

3. Кримінальний кодекс України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26: [електронний ресурс] // режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>

4. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації) : монографія / О.Ф. Бантишева, О.В. Шамара. 3-є вид., перероб. та доп. К. 2014. 198 с.

## УДК 339.54

**ЮРЧЕНКО О.М.**, магістрантка

Науковий керівник – **МЕЛЬНИК В.О.**, канд. юрид. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

*yurchenko\_o@ukr.net*

## МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ДОГОВОРІВ В АПК

Проблеми розвитку національного сільського господарства, забезпечення продовольчої безпеки мають в даний час актуальне значення і вимагають вивчення з позицій використання закордонного досвіду правового регулювання зовнішньоекономічної діяльності аграрних товаровиробників.

**Ключові слова:** зовнішньоекономічний договір, міжнародна співпраця, аграрний комплекс, світове сільське господарство.

Більшість зарубіжних держав, мають багаторічний досвід розвитку фермерських господарств та сільськогосподарських кооперативів. До того ж держави, що пройшли етап соціалістичного шляху розвитку, стикалися з аналогічними проблемами переходу до ринкових відносин, тому знайдені ними способи рішення в сфері зовнішньоекономічних договірних відносин складають певну зацікавленість.

В США основним нормативним актом у сфері агропромислового комплексу є Закон про сільське господарство [1, с. 19]. Суть державного регулювання сільськогосподарського виробництва США полягає в тому, що фермер отримує дохід із двох джерел: від реалізації своєї продукції та у вигляді прямих платежів від держави. Уряд позбавляє фермерів ризику, пов'язаного з реалізацією товару на ринку.

У Німеччині запропонована державою концепція кредитування земель сільськогосподарського призначення спрямована на підтримку інвестиційних заходів щодо раціоналізації та покращення умов життя. Отримати кредит можливо було лише сільгоспвиробникам, загальний дохід яких не перевищує встановлені межі. Підлягають державній підтримці також внутрішньогосподарські інвестиції, створені задля поліпшення якості своєї продукції.

У Японії склалася патерналістська система взаємовідносин держави та суспільства, що передбачає посилене державне регулювання, використання традицій у сучасному способі виробництва, жорстку опіку життя та діяльності людини. Вона зіграла позитивну роль, перетворивши країну на економічно розвинену державу при мізерних природних ресурсах. Незважаючи на гостру потребу в земельних ресурсах – рілля становить близько 10% загальної земельної площі, Японія має високий рівень повноцінного продовольчого забезпечення (5). Японській моделі властиво стимулювання високої конкурентоспроможності національної продукції світовому ринку через активну підтримку перспективних галузей. Водночас держава займає нейтральну позицію щодо майнового стану своїх громадян.

Уряд Китаю вважає посилення ролі держави в аграрній сфері найперспективнішим напрямом аграрної політики для того, щоб за рахунок дієвих адміністративних важелів забезпечувати внутрішню продовольчу безпеку та підтримувати високий експортний потенціал продукції агропромислового комплексу [2, с. 97].

Міжнародно-правове регулювання зовнішньоекономічних договорів має комплексний характер. По-перше, основні положення про зовнішньоторговельні договори знаходять

## ЗМІСТ

<b>Адрущенко М. М., Настіна О.І.</b> Історія розвитку аграрного та земельного права України.....	3
<b>Батура М.О., Макарчук В.В.</b> Деякі правові аспекти регулювання відносин подружжя за шлюбним договором.....	4
<b>Богославець С.В., Бровко Н.І.</b> Необхідність удосконалення законодавства у сфері безпеки як засіб забезпечення національних інтересів: теоретико-правовий аналіз.....	6
<b>Гребельник Д.І., Ломакіна І.Ю.</b> Цифрова економіка та корпоративна відповідальність.....	8
<b>Добровольський В.М., Ломакіна І.Ю.</b> Деякі сучасні аспекти законотворчої діяльності в Україні в контексті принципу верховенства права.....	9
<b>Дубовенко В.Р., Сокиринська О.А.</b> Правові засади призначення кримінальної відповідальності за шпигунство.....	11
<b>Ільчук М.П., Пахомова А.О.</b> Специфіка охорони службових винаходів в Німеччині.....	13
<b>Калениченко Ж., Настіна О.І.</b> Правове регулювання проведення експертизи сортів рослин на придатність їх до поширення в Україні.....	14
<b>Керничний Д.А., Малишко І.В.</b> Новели законодавства щодо охорони земель під час воєнного стану.....	16
<b>Кобець Д.В., Линник Т.В.</b> Фундаментальні та прикладні дослідження у праві та їх розвиток в сучасній науці.....	18
<b>Кобець Д.В., Настіна О.І.</b> Поняття, склад та види земельних правопорушень в Україні.....	20
<b>Коломієць В.В., Обіюх Н. М.</b> Колізії у законодавстві щодо відновлення зруйнованого житла громадян внаслідок російської агресії на території України.....	23
<b>Кривулько А.В., Ковальчук І.В.</b> Основи міжнародно-правового регулювання аграрних відносин.....	25
<b>Кундиревич В.О., Сімакова С.І.</b> Загальна характеристика суб'єктів антикорупційної діяльності.....	27
<b>Лещенко І.В., Пахомова А.О.</b> Особливості патентної охорони США.....	29
<b>Литвин Т.О., Мельник В.О.</b> Історико-правові витоки принципів патентної охорони.....	31
<b>Мандзюк М.С., Сімакова С.І.</b> Окремі аспекти антикорупційної політики в Україні.....	32
<b>Никоненко Н.С., Тимошук О.Г.</b> Україна у висновках Ради ЄС щодо розширення та процесу стабілізації: правовий аналіз.....	33
<b>Новогребельський М.О., Мельник В.О.</b> Аграрне право як системоутворювальна категорія в аграрній сфері.....	35
<b>Павленко С.С., Ковальчук І.В.</b> Поняття та правовий режим біосферних та природних заповідників.....	36
<b>Пархомчук Т.М., Тимошук О.Г.</b> Правова основа та процедура отримання Україною статусу кандидата в ЄС.....	38
<b>Паюк Ю.В., Ігнатенко С.О.</b> Контроль тренувального процесу юних каратистів.....	40
<b>Переуда В.С., Макарчук В.В.</b> Нелегальна міграція в Україні: причини та наслідки.....	43
<b>Петрук Н. В., Мельник В. О.</b> Юридична відповідальність в аграрному праві.....	45
<b>Поліщук Ю.А., Макарчук В.В.</b> Заздалегідь обіцяне неповідомлення про злочин (проблеми кваліфікації та відповідальності).....	47
<b>Прокопенко Д.Ф., Ломакіна І.Ю.</b> Корпоративна соціальна відповідальність.....	49
<b>Сапсай В.М., Єфремова І.І.</b> Врегулювання земельних спорів шляхом укладання мирової угоди.....	50
<b>Савіцький І.В., Єфремова І.І.</b> Правове забезпечення державної політики розвитку аграрних інноваційних відносин.....	52
<b>Сєдов О.С., Малишко І.В.</b> Особливості формування державної екологічної політики в Україні.....	54
<b>Франчук І.І., Ковальчук І.В.</b> Нормативно-правове регулювання статусу жінки-військовослужбовця.....	57
<b>Чернях Ю.С., Обіюх Н.М.</b> Екологізація виробництва та охорона природи як основа збалансованого розвитку: правові аспекти.....	59
<b>Шаропата В.В., Обіюх Н.М.</b> Особливості правового регулювання загального лісокористування в Україні.....	61
<b>Шевчук Д.І., Аргат Я. П.</b> Правовий статус держави у філософсько-правовій спадщині Г. Гегеля.....	63
<b>Шинкаренко Д.О., Макарчук В.В.</b> Деякі правові аспекти застосування смертної кари в США.....	64
<b>Юрковський Д.М., Бровко Н.І.</b> Трансформація кримінального кодексу у відповідності до об'єкту злочину (на прикладі злочинів проти національної безпеки України).....	66
<b>Юрченко О.М., Мельник В.О.</b> Міжнародні аспекти правового регулювання зовнішньо-економічних договорів в АПК.....	68